

ENADID

ENCUESTA NACIONAL DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA, 1992

PRINCIPALES RESULTADOS

ENADID

ENCUESTA NACIONAL DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA, 1992

PRINCIPALES RESULTADOS

DR © 1994, **Instituto Nacional de Estadística,
Geografía e Informática**
Edificio Sede
Av. Héroe de Nacozari Núm. 2301 Sur
Fracc. Jardines del Parque, CP 20270
Aguascalientes, Ags.

ENADID
Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992
Principales Resultados

Impreso en México
ISBN 970-13-0172-2

Presentación

El **Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)**, con la publicación **Principales Resultados de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992**, aporta información básica para el análisis de la fecundidad, la mortalidad y la migración, así como de otros temas relevantes para el estudio de la población.

La publicación se elaboró con los resultados de la ENADID, comparándolos con los de otras encuestas similares y los del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Con este volumen, el **Instituto** da respuesta a las necesidades de información estadística, en la perspectiva de que sean del mayor interés y utilidad para los usuarios.

INDICE

INTRODUCCION	IX
1. RESULTADOS DE POBLACION	1
1.1 Población y crecimiento	1
1.2 Estructura por edad y sexo de la población	4
1.3 Distribución de la población por tamaño de localidad	8
2. CARACTERISTICAS EDUCATIVAS	9
2.1 Analfabetismo	9
2.2 Asistencia escolar	11
2.3 Nivel de instrucción	13
3. NUPCIALIDAD	17
3.1 Estado Civil	17
3.2 Número de uniones	19
3.3 Edad a la primera unión	20
4. CARACTERISTICAS ECONOMICAS	22
4.1 Participación Económica	22
4.2 Tasa de ocupación	27
4.3 Situación en el trabajo	28

5. MIGRACION	30
5.1 Migración nacional	30
5.1.1 Migración nacional por lugar de nacimiento	31
5.1.2 Migración nacional por lugar de residencia anterior	32
5.1.3 Migración nacional por lugar de residencia en 1987	37
5.1.4 Comparación de resultados	38
5.2 Migración municipal	43
5.3 Migración internacional	46
5.3.1 Migración internacional por lugar de residencia anterior	46
5.3.2 Migración internacional en el periodo 1987-1992	49
6. FECUNDIDAD	53
6.1 Características generales	54
6.1.1 Estructura por grupos de edad	54
6.1.2 Características educativas	55
6.1.3 Características económicas	58
6.1.4 Estado civil	60
6.2 Paridez media	61
6.3 Diferencias de la paridez media	67
6.4 Tasas de fecundidad	72
6.4.1 Tasas específicas de fecundidad	72
6.4.2 Tasa global de fecundidad (TGF)	76
6.4.3 Tasas de fecundidad urbana-rural	79
6.5 Mortinatos y abortos	83
7. MORTALIDAD	88
7.1 Mortalidad general	88
7.2 Mortalidad infantil	90
7.3 Mortalidad en la niñez	95

8. REGISTRO DE NACIMIENTOS Y REGISTRO Y CERTIFICACION DE DEFUNCIONES	96
8.1 Registro de nacimientos	96
8.2 Registro y certificación de defunciones	103
8.3 Registro y certificación de las defunciones infantiles	106
9. REGULACION DE LA FECUNDIDAD	108
9.1 Conocimiento de métodos anticonceptivos	108
9.2 Población femenina que ha usado métodos anticonceptivos	110
9.3 Preferencia de métodos entre las mujeres usuarias	113
9.4 Lugar de obtención	118
10. CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA	124
10.1 Número de cuartos	125
10.2 Número de dormitorios	128
10.3 Material en pisos	131
10.4 Disponibilidad de cocina	135
10.5 Disponibilidad de excusado	138
10.6 Agua entubada	141
10.7 Drenaje	145
10.8 Energía eléctrica	148
11. HOGARES	152

Introducción

El presente documento tiene la finalidad de mostrar los principales resultados de la **Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992**.

Se presentan, en primer lugar, las tasas de crecimiento de la población en el periodo de 1990 a octubre de 1992 por entidad federativa; así como su estructura por edad y sexo.

En cuanto a las características educativas, se señalan los progresos en los niveles de alfabetismo, asistencia escolar y nivel de instrucción alcanzados por la población en el lapso que separa al Censo de la Encuesta, pero al mismo tiempo se hacen patentes los rezagos prevalecientes en algunas regiones del país.

En el tema de nupcialidad, se muestra el estado civil de la población de 12 años y más, el número de uniones que ha tenido y la edad a la primera unión.

De las características económicas, se exponen los niveles de participación económica de la población, las tasas de ocupación y los porcentajes de las diferentes categorías de la situación en el trabajo.

Respecto del tema de migración, se trata por un lado, la migración nacional a nivel de entidad federativa y a nivel municipal; y por otro, se analiza el fenómeno de la migración internacional.

En el apartado correspondiente a fecundidad, se estudian las tendencias mostradas desde 1976 hasta 1992, de acuerdo con las variables que la afectan y diferencian.

En cuanto a la mortalidad, se aporta información de la mortalidad general y la mortalidad infantil, distinguiendo en esta última la tasa neonatal y la tasa postneonatal.

En el tema de registro de nacimientos y defunciones se hace un análisis del estado actual del sistema de estadísticas vitales elaborado a partir de los registros administrativos.

Otro tema analizado es el comportamiento de la población en cuanto a su práctica anticonceptiva, y la cobertura alcanzada por los sectores público y privado en el suministro de métodos.

Las principales características de las viviendas se presentan en un apartado donde se analizan los progresos alcanzados de 1990 a 1992, así como los rezagos que aún se observan en algunos indicadores. Para lo cual se muestra información sobre las principales características estructurales de las viviendas y la dotación de servicios.

Por último, se analiza el tema de hogares a partir de la composición de los mismos.

1 RESULTADOS DE POBLACION

1.1 Población y crecimiento

Al 15 de octubre de 1992, el monto de población de la República Mexicana fue de 85.6 millones de habitantes, los cuales residían en 17.8 millones de viviendas. Estas cifras arrojan un promedio de 4.8 habitantes por vivienda y una tasa de crecimiento promedio anual de 2.04 habitantes por cada 100 para el periodo de marzo de 1990 a octubre de 1992.

Las entidades federativas que registran el mayor monto poblacional son el estado de México, con 10.7 millones de habitantes; el Distrito Federal, con 8.3 millones; Veracruz, con 6.4 y Jalisco, con 5.7 millones. Estas entidades en conjunto dan residencia a 36.3% de la población total del país. Por otra parte, los estados con menor número de habitantes son Quintana Roo, con 577 mil habitantes; Campeche, con 569 mil; Colima, con 459 mil y Baja California Sur, con 352 mil habitantes. En estos cuatro estados reside únicamente 2.3% de la población nacional (véase cuadro 1.1 y gráfica 1.1).

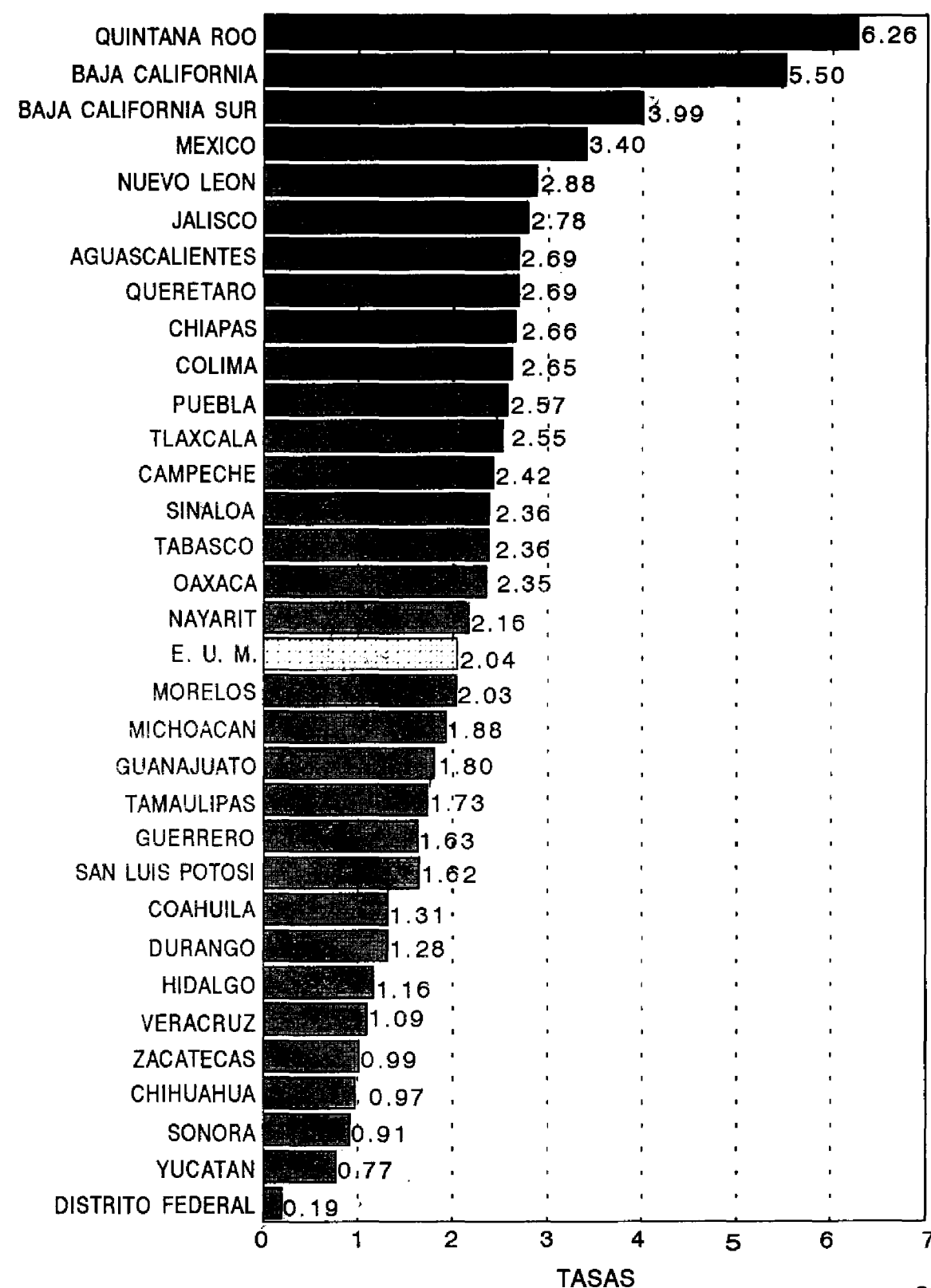
POBLACION TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGUN SEXO

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION TOTAL	HOMBRES	%	MUJERES	%
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	85,627,971	41,850,776	48.88	43,777,195	51.12
01 AGUASCALIENTES	770,972	373,283	48.42	397,689	51.58
02 BAJA CALIFORNIA	1,908,434	967,544	50.70	940,890	49.30
03 BAJA CALIFORNIA SUR	351,690	177,736	50.54	173,954	49.46
04 CAMPECHE	569,417	284,384	49.94	285,033	50.06
05 COAHUILA	2,040,046	997,210	48.88	1,042,836	51.12
06 COLIMA	458,607	229,269	49.99	229,338	50.01
07 CHIAPAS	3,436,574	1,724,523	50.18	1,712,051	49.82
08 CHIHUAHUA	2,503,515	1,251,364	49.98	1,252,151	50.02
09 DISTRITO FEDERAL	8,276,345	3,875,002	46.82	4,401,343	53.18
10 DURANGO	1,394,571	686,786	49.25	707,785	50.75
11 GUANAJUATO	4,170,885	1,984,557	47.58	2,186,328	52.42
12 GUERRERO	2,732,699	1,315,919	48.15	1,416,780	51.85
13 HIDALGO	1,945,514	977,911	50.26	967,603	49.74
14 JALISCO	5,693,177	2,741,042	48.15	2,952,135	51.85
15 MEXICO	10,705,862	5,253,038	49.07	5,452,824	50.93
16 MICHOACAN	3,723,543	1,778,430	47.76	1,945,113	52.24
17 MORELOS	1,259,170	619,598	49.21	639,572	50.79
18 NAYARIT	871,710	436,350	50.06	435,360	49.94
19 NUEVO LEON	3,336,044	1,658,050	49.70	1,677,994	50.30
20 OAXACA	3,207,147	1,568,351	48.90	1,638,796	51.10
21 PUEBLA	4,406,652	2,161,886	49.06	2,244,766	50.94
22 QUERETARO	1,126,143	552,389	49.05	573,754	50.95
23 QUINTANA ROO	577,419	298,573	51.71	278,846	48.29
24 SAN LUIS POTOSI	2,088,544	1,018,528	48.77	1,070,016	51.23
25 SINALOA	2,341,346	1,164,142	49.72	1,177,204	50.28
26 SONORA	1,866,757	928,455	49.74	938,302	50.26
27 TABASCO	1,595,487	778,577	48.80	816,910	51.20
28 TAMAULIPAS	2,351,663	1,167,151	49.63	1,184,512	50.37
29 TLAXCALA	812,749	398,329	49.01	414,420	50.99
30 VERACRUZ	6,405,478	3,155,231	49.26	3,250,247	50.74
31 YUCATAN	1,390,318	687,900	49.48	702,418	50.52
32 ZACATECAS	1,309,493	639,268	48.82	670,225	51.18

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 1.1

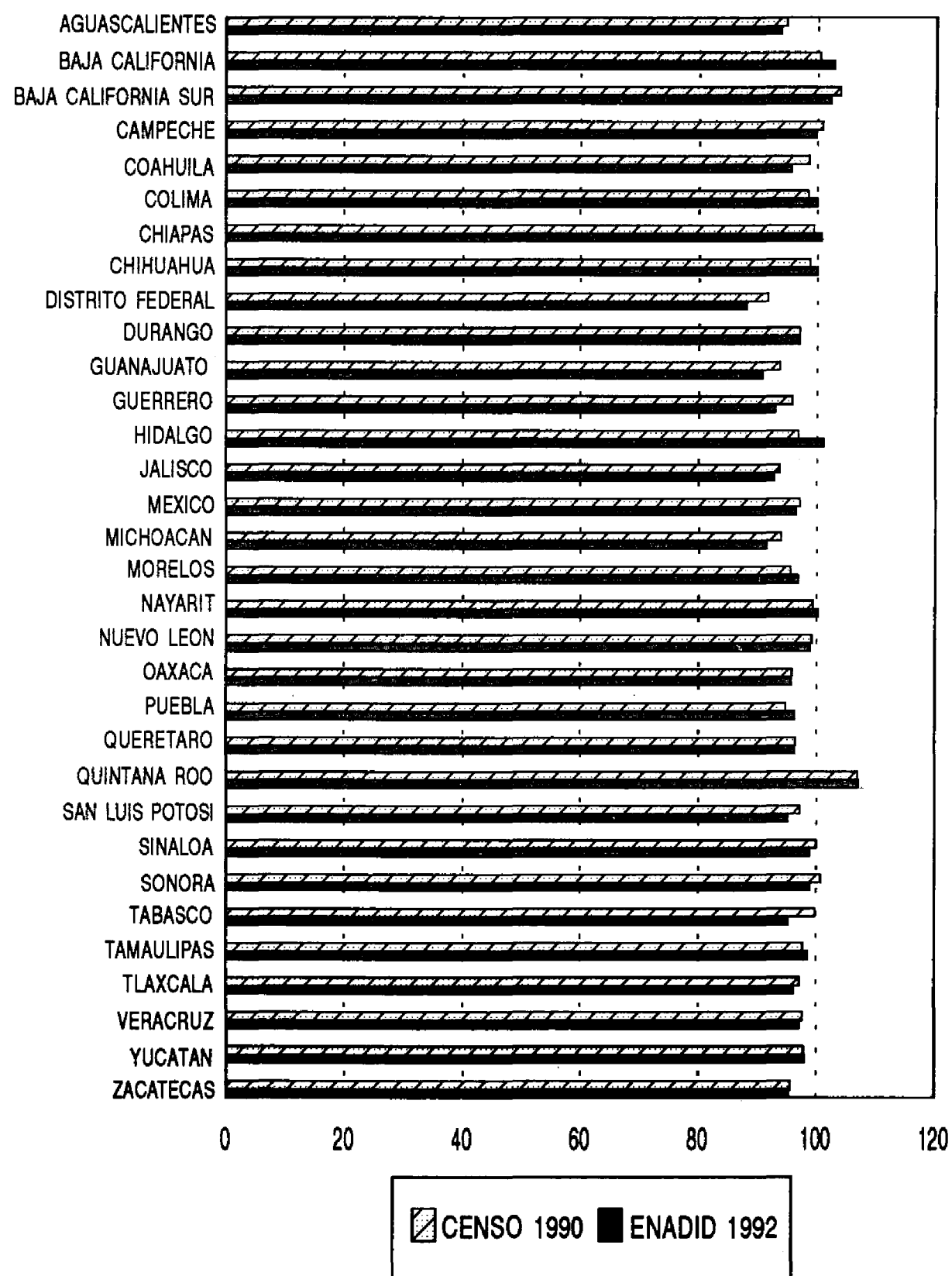
TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO ANUAL POR ENTIDAD FEDERATIVA, CENSO 1990-ENADID 1992



Las tasas de crecimiento anual por entidad federativa, para el periodo de marzo de 1990 a octubre de 1992, muestran un comportamiento diferente. Así, se tiene que Quintana Roo, con 6.3% y Baja California, con 5.5%, reportan el mayor nivel, mientras que el Distrito Federal, con crecimiento anual de 0.2% registra el menor indicador en el país (véase gráfica 1.1).

Gráfica 1.2

INDICES DE MASCULINIDAD POR ENTIDAD FEDERATIVA CENSO 1990 - ENADID 1992



1.2 Estructura por edad y sexo de la población

Del total de población, 41.8 millones son hombres (48.9%) y 43.8 millones son mujeres (51.1%). Por entidad federativa, la mayor proporción de hombres se registra en los estados de Quintana Roo y Baja California, con 51.7% y 50.7%, respectivamente; situación que se explica porque en los últimos años esas entidades se han convertido en las principales receptoras de población migrante. Como contraparte, el menor porcentaje de hombres se registra en el Distrito Federal, con 46.8% y en Guanajuato, con 47.6% (véase cuadro 1.1).

El indicador más frecuente para conocer la estructura por sexo de la población es el índice de masculinidad, que se define como el número de hombres por cada 100 mujeres. Este indicador, en octubre de 1992, fue de 95.6, valor que se asemeja al 96.5 generado a partir del Censo de población de 1990. Las entidades federativas que registran los índices de masculinidad más altos, calculados a partir de la ENADID, coinciden en su mayoría, con las del Censo de población; estas entidades son, por otra parte, las que muestran mayor atracción migratoria (véase gráfica 1.2).

El cuadro 1.2 presenta la población del país, en octubre de 1992, clasificada por grupos quinquenales de edad y sexo. La estructura correspondiente obtenida a partir de la Encuesta es similar a la del Censo de población de 1990; sin embargo, se puede apreciar que la base piramidal ha experimentado una reducción, lo que tiene su explicación en un descenso sostenido de la fecundidad (véase gráfica 1.3).

CUADRO 1.2

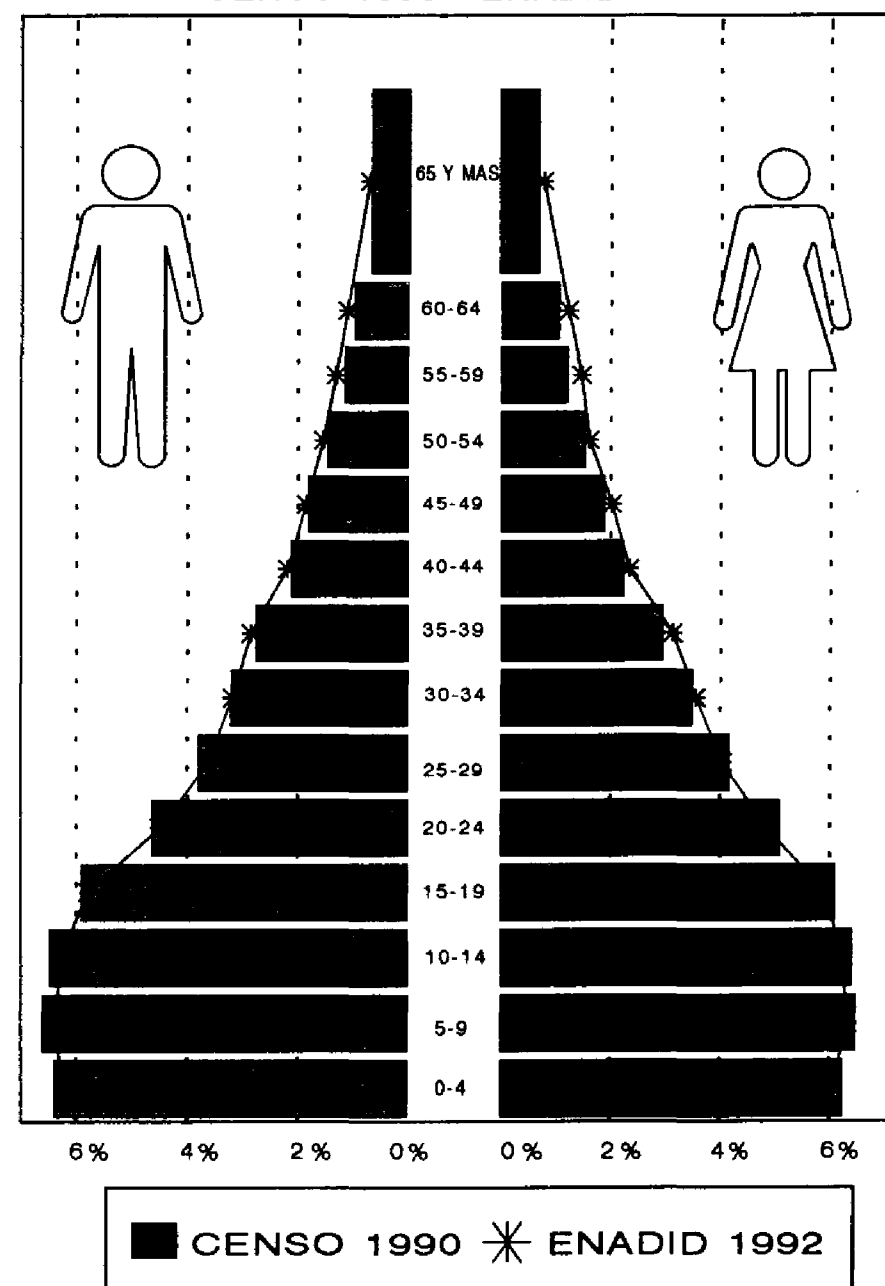
POBLACION TOTAL POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD SEGUN SEXO

GRUPOS DE EDAD	POBLACION TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	85,627,971	41,850,776	43,777,195
0-4	10,530,888	5,333,812	5,197,076
5-9	10,887,793	5,475,049	5,412,744
10-14	10,734,106	5,378,679	5,355,427
15-19	10,000,883	4,946,886	5,053,997
20-24	7,985,691	3,844,028	4,141,663
25-29	6,562,704	3,099,230	3,463,474
30-34	5,773,021	2,726,192	3,046,829
35-39	5,118,139	2,438,652	2,679,487
40-44	3,878,136	1,871,354	2,006,782
45-49	3,311,565	1,585,206	1,726,359
50-54	2,689,993	1,310,459	1,379,534
55-59	2,375,211	1,115,972	1,259,239
60-64	1,991,915	939,946	1,051,969
65 Y MAS	3,761,990	1,775,214	1,986,776
N. E.	25,936	10,097	15,839

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 1.3

**EUM: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD Y SEXO
CENSO 1990 - ENADID 1992**

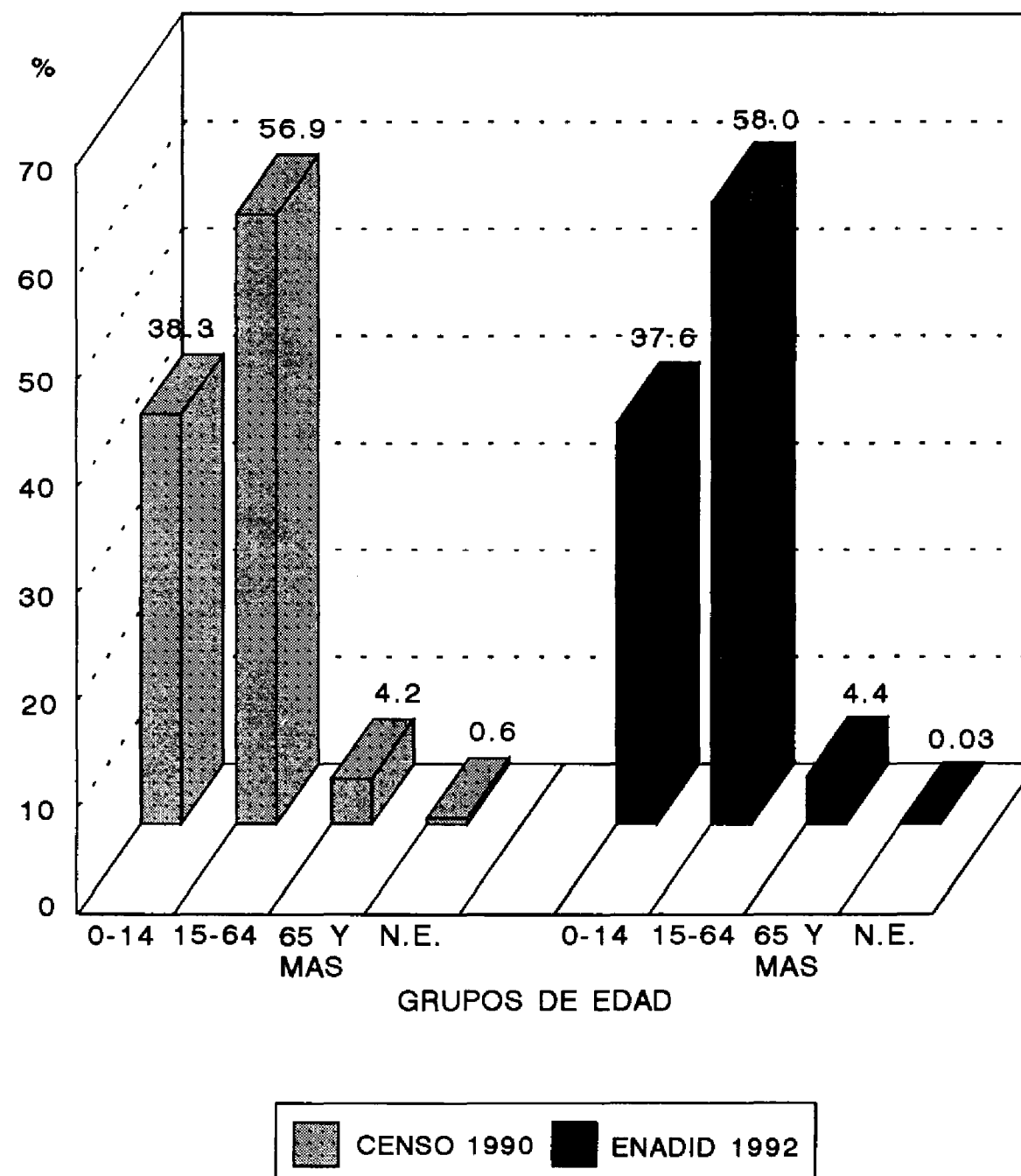


Gráfica 1.4

En la gráfica 1.4 se compara la estructura de la población del país por grandes grupos de edad, para los años de 1990 y 1992. En este último año se observa una disminución en términos relativos del grupo de edad 0 a 14, un aumento en el de 15 a 64 y también un ligero incremento en el grupo de 65 y más. Esto permite advertir el proceso de envejecimiento que experimenta la población mexicana, el cual se constata al observar el aumento de la edad mediana de la población, de 19 años en 1990, a 20 en 1992 (véase cuadro 1.3).

Por entidad federativa, se destacan marcadas diferencias en la estructura por grandes grupos de edad de la población. La relación de dependencia -definida como la proporción de personas menores de 15 años y mayores de 64 que dependen de la población de 15 a 64 años- hacen sobresalir al Distrito Federal (0.52), Baja California (0.57) y Nuevo León (0.06) portener los menores valores, y a Oaxaca, (0.91) Michoacán (0.88) y Querétaro (0.87) por los mayores valores de la relación de dependencia.

EUM: ESTRUCTURA DE LA POBLACION
POR GRANDES GRUPOS DE EDAD
CENSO 1990-ENADID 1992



**ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR ENTIDAD FEDERATIVA SEGUN GRANDES
GRUPOS DE EDAD, EDAD MEDIANA E INDICE DE DEPENDENCIA**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION TOTAL	GRUPOS DE EDAD				EDAD MEDIANA	INDICE DE DEPEN- DENCIA
		0-14	15-64	65 Y MAS	N.E.		
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	85,627,971	37.55	58.03	4.39	0.03	20	0.72
01 AGUASCALIENTES	770,972	38.93	56.72	4.35	0.00	19	0.76
02 BAJA CALIFORNIA	1,908,434	32.47	63.68	3.84	0.01	22	0.57
03 BAJA CALIFORNIA SUR	351,690	36.12	60.26	3.62	0.00	21	0.66
04 CAMPECHE	569,417	40.15	56.05	3.80	0.00	19	0.78
05 COAHUILA	2,040,046	34.86	60.19	4.95	0.00	21	0.66
06 COLIMA	458,607	36.17	58.57	5.26	0.00	20	0.71
07 CHIAPAS	3,436,574	42.84	53.62	3.53	0.01	17	0.86
08 CHIHUAHUA	2,503,515	34.82	60.75	4.43	0.00	21	0.65
09 DISTRITO FEDERAL	8,276,345	29.62	65.83	4.55	0.00	23	0.52
10 DURANGO	1,394,571	39.63	55.63	4.74	0.00	19	0.80
11 GUANAJUATO	4,170,885	39.55	55.84	4.61	0.00	18	0.79
12 GUERRERO	2,732,699	41.62	53.84	4.54	0.00	18	0.86
13 HIDALGO	1,945,514	38.29	56.78	4.93	0.00	20	0.76
14 JALISCO	5,693,177	39.30	56.26	4.37	0.07	19	0.78
15 MEXICO	10,705,862	38.30	58.34	3.25	0.11	20	0.71
16 MICHOACAN	3,723,543	41.17	53.13	5.61	0.09	18	0.88
17 MORELOS	1,259,170	36.01	59.02	4.94	0.03	20	0.69
18 NAYARIT	871,710	39.74	55.07	5.17	0.02	19	0.82
19 NUEVO LEON	3,336,044	33.77	62.62	3.60	0.01	22	0.60
20 OAXACA	3,207,147	43.02	52.33	4.65	0.00	18	0.91
21 PUEBLA	4,406,652	40.42	54.39	5.19	0.00	19	0.84
22 QUERETARO	1,126,143	43.25	53.54	3.21	0.00	18	0.87
23 QUINTANA ROO	577,419	38.48	59.47	2.05	0.00	19	0.68
24 SAN LUIS POTOSI	2,088,544	40.36	54.80	4.84	0.00	19	0.82
25 SINALOA	2,341,346	35.41	60.47	4.01	0.11	21	0.65
26 SONORA	1,866,757	35.14	60.67	4.19	0.00	21	0.65
27 TABASCO	1,595,487	40.29	56.54	3.17	0.00	18	0.77
28 TAMAULIPAS	2,351,663	33.35	61.74	4.80	0.11	22	0.62
29 TLAXCALA	812,749	40.46	55.09	4.45	0.00	18	0.81
30 VERACRUZ	6,405,478	36.40	58.67	4.93	0.00	20	0.70
31 YUCATAN	1,390,318	35.83	57.05	7.12	0.00	21	0.75
32 ZACATECAS	1,309,493	41.21	53.98	4.79	0.02	18	0.85

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

1.3 Distribución de la población por tamaño de localidad

En el cuadro 1.4 se presenta, para 1990 y 1992, la distribución de la población del país según el número de habitantes de la localidad de residencia. En este periodo, no se observan cambios en el porcentaje de población que reside en localidades rurales, es decir, menores de 2,500 habitantes, ya que tanto en 1990 como en 1992, 29 de cada 100 mexicanos vivían en la zona rural del país. Sin embargo, para las localidades de mayor tamaño, es decir, para las de 100,000 habitantes en adelante, se observa una variación significativa, pues en 1990 estas localidades alojaban a casi 44.0% de la población y al cabo de dos años este porcentaje asciende a 48.0%.

CUADRO 1.4

POBLACION TOTAL Y SU DISTRIBUCION PORCENTUAL POR TAMAÑO DE LOCALIDAD
CENSO 1990 - ENADID 1992

TAMAÑO DE LOCALIDAD	CENSO		ENADID	
	POBLACION TOTAL	%	POBLACION TOTAL	%
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	81,249,645	100.00	85,627,971	100.00
MENOS DE 2,500 HABS	23,289,924	28.67	24,991,751	29.19
2,500 A 19,999 HABS.	12,959,877	15.95	12,648,550	14.77
20,000 A 99,999 HABS.	8,930,038	10.99	6,913,315	8.07
100,000 Y MAS HABS.	36,069,806	44.39	41,074,355	47.97

2 CARACTERISTICAS EDUCATIVAS

2.1 Analfabetismo

En octubre de 1992, 85.5% de la población de 6 a 14 años de edad sabía leer y escribir, 1.7% sólo sabía leer y 12.3% no sabía leer ni escribir. Este último indicador, medido a través del Censo de población de 1990, alcanzó el valor de 12.3%, de manera que se ha mantenido el nivel en la aptitud para leer y escribir de la población de 6 a 14 años en el periodo 1990-1992 (véase cuadro 2.1).

Al considerar a la población de 15 años y más, 11.1% de la población era analfabeta, cifra que se compara positivamente con el mismo indicador generado en el Censo de 1990, que resultó de 12.4%, es decir, en los 31 meses transcurridos entre el levantamiento censal y el de la ENADID disminuyó en poco más de un punto porcentual el índice de analfabetismo.

CUADRO 2.1

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 6 AÑOS Y MAS SEGUN APTITUD PARA LEER Y ESCRIBIR Y SEXO POR TAMAÑO DE LOCALIDAD Y GRUPOS DE EDAD

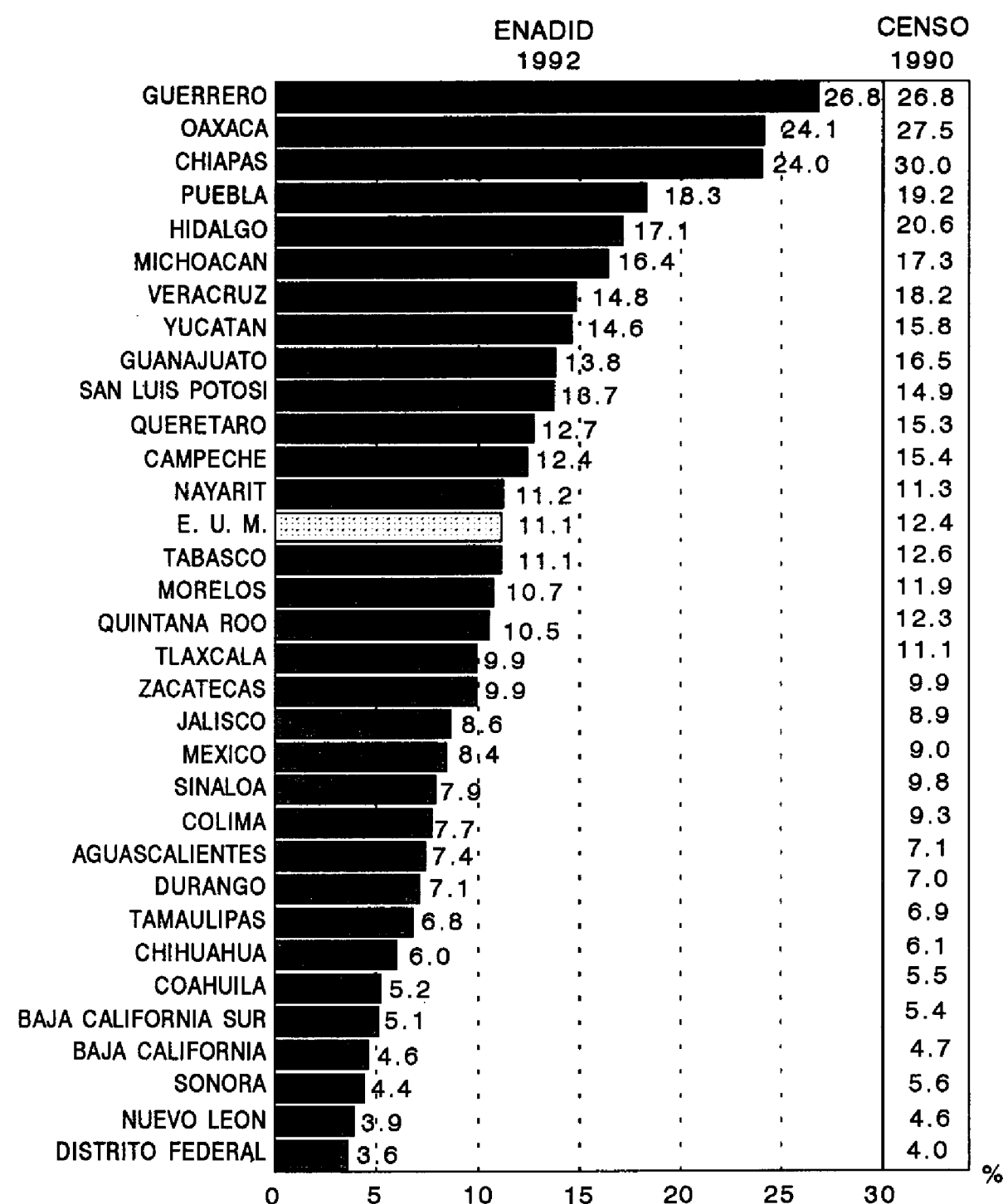
GRUPOS DE EDAD	SABEN LEER Y ESCRIBIR			SOLO SABEN LEER			NO SABEN LEER NI ESCRIBIR			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	86.66	88.71	84.72	1.66	1.41	1.89	11.44	9.64	13.15	0.24	0.24	0.24
6-14	85.53	84.99	86.08	1.72	1.76	1.68	12.29	12.77	11.80	0.46	0.48	0.44
15 Y MAS	87.08	90.13	84.25	1.63	1.28	1.96	11.13	8.44	13.62	0.16	0.15	0.17

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 2.1
PORCENTAJE DE POBLACION ANALFABETA
POR ENTIDAD FEDERATIVA

Los valores más altos de analfabetismo corresponden a Guerrero, con 26.8%; Oaxaca, con 24.1%, Chiapas, con 24.0% y Puebla, con 18.3%. Mientras que los menores niveles se registran en el Distrito Federal, con 3.6%; Nuevo León, con 3.9%; Sonora, con 4.4% y Baja California Sur, con 4.6%.

Estos porcentajes comparados con los obtenidos en el Censo de 1990, dejan ver que en la gran mayoría de las entidades (24) ha disminuido el nivel de analfabetismo y sólo 8 entidades conservan el mismo nivel de 1990. En forma especial se debe mencionar el estado de Chiapas por tener una disminución de 6 puntos porcentuales en este indicador, así como los estados de Hidalgo, Oaxaca y Veracruz que tuvieron disminuciones cercanas a 4 puntos (véase gráfica 2.1).



2.2 Asistencia escolar

El cuadro 2.2 presenta, para la población de 6 a 14 años, el porcentaje de asistencia escolar según sexo y por tamaño de la localidad de residencia.

A nivel nacional se tiene que en octubre de 1992, 88.8% de la población de 6 a 14 años de edad asistía a la escuela, lo que significa un incremento de 3 puntos porcentuales con respecto al indicador reportado en 1990, donde dicho porcentaje fue de 85.8%.

En este mismo grupo de edad, 88.1% de las mujeres asiste a la escuela, mientras que los hombres asisten en 89.6%.

Por tamaño de localidad se observan variaciones importantes en el porcentaje de asistencia. Así, en las localidades menores de 2,500 habitantes este indicador alcanza 82.4%, y en las localidades de más de 100,000 habitantes es de casi 94.0%.

CUADRO 2.2

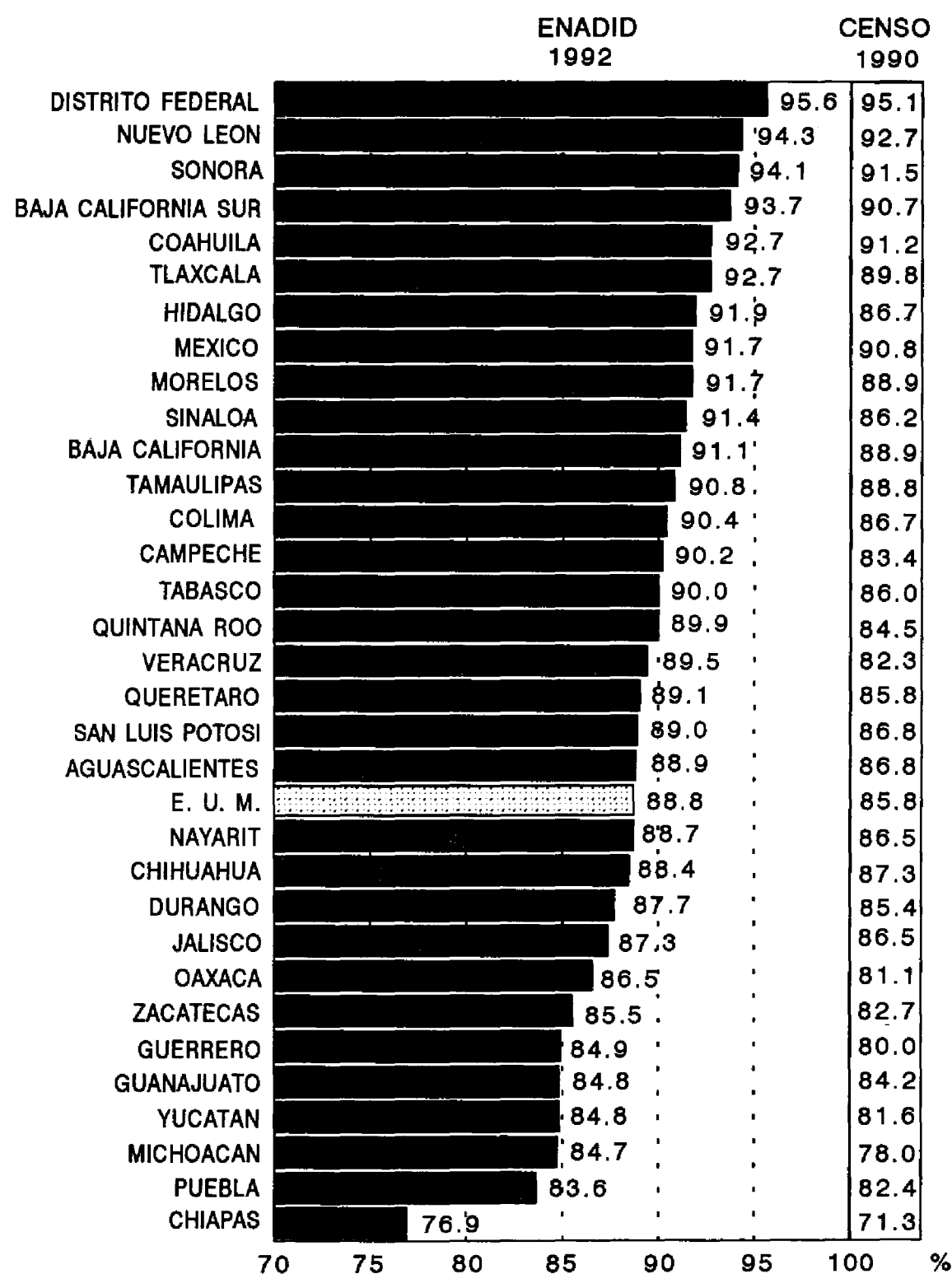
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 6 A 14 AÑOS SEGUN ASISTENCIA ESCOLAR Y SEXO POR TAMAÑO DE LOCALIDAD

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACION DE 6 A 14 AÑOS			ASISTE A LA ESCUELA			NO ASISTE A LA ESCUELA			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	88.82	89.55	88.10	10.65	9.92	11.38	0.53	0.53	0.52
MENOS DE 2,500 HABS.	100.00	100.00	100.00	82.35	83.79	80.85	17.12	15.68	18.62	0.53	0.53	0.53
2,500 A 19,999 HABS.	100.00	100.00	100.00	87.13	88.06	86.23	12.25	11.38	13.09	0.62	0.56	0.68
20,000 A 99,999 HABS.	100.00	100.00	100.00	93.74	94.00	93.46	5.76	5.63	5.90	0.50	0.37	0.64
100,000 Y MAS HABS.	100.00	100.00	100.00	93.59	93.80	93.39	5.91	5.64	6.17	0.50	0.56	0.44

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 2.2

PORCENTAJE DE POBLACION DE 6 A 14 AÑOS QUE ASISTE A LA ESCUELA POR ENTIDAD FEDERATIVA



A nivel estatal, en 1992 los porcentajes más altos de asistencia escolar, para el grupo de 6 a 14 años, se registran en el Distrito Federal, con 95.6%; en Nuevo León, con 94.3% y Sonora, con 94.1%. Por otra parte, Chiapas y Puebla reportan la menor asistencia, con 76.9% y 83.6%, respectivamente. Comparando estos porcentajes con los obtenidos en 1990, se observa, en todas las entidades, mejoría en la asistencia escolar. En especial se deben mencionar los estados de Veracruz, Campeche y Michoacán, que han incrementado su porcentaje de asistencia en casi 7 puntos porcentuales, así como el estado de Chiapas que registra un incremento de 6 puntos en este indicador educativo (véase gráfica 2.2).

2.3 Nivel de instrucción

En los últimos años ha mejorado el nivel de instrucción de la población de 15 años y más. En 1990, 13.4% de ese grupo poblacional no tenía ningún tipo de instrucción, y en 1992 se reduce a 12.7%. Por su parte, el porcentaje de quienes terminaron la primaria y además tienen otros estudios muestra incrementos sistemáticos: en 1990 ese indicador era de 42.5%, y en 1992 aumenta a 44.1% (véase cuadro 2.3).

CUADRO 2.3

EUM: NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS CENSO 1990-ENADID 1992

FUENTE	SIN INSTRUCCION	ALGUN GRADO EN PRIMARIA	POST PRIMARIA	N.E.
CENSO 1990	13.44	42.02	42.50	2.04
ENADID 1992	12.73	42.79	44.12	0.36

Las diferencias en el nivel de instrucción, de acuerdo con el sexo de la población, registran niveles significativos. En 1992, de cada 100 hombres de 15 años y más, 10 carecen de instrucción y 11 tienen al menos un grado aprobado en el nivel de estudios superiores, mientras que para las mujeres estos indicadores son de 15 sin instrucción y 7 con estudios superiores (véase cuadro 2.4).

CUADRO 2.4

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS SEGUN
NIVEL DE INSTRUCCION POR TAMAÑO DE LOCALIDAD Y SEXO**

TAMAÑO DE LOCALIDAD Y SEXO	POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS	SIN INS- TRUCCION	PRIMARIA INCOMPLETA	PRIMARIA COMPLETA	INSTRUCCION POSTPRIMARIA ^{1/}				N. E.
					TOTAL	MEDIO BASICO	MEDIO SUPERIOR	SUPERIOR	
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	12.73	24.20	18.59	44.12	20.69	14.60	8.83	0.36
HOMBRES	100.00	10.46	23.72	18.42	47.03	21.78	14.05	11.20	0.37
MUJERES	100.00	14.83	24.62	18.75	41.44	19.70	15.10	6.64	0.36
MENOS DE 2,500 HAB.	100.00	24.78	37.90	19.93	17.08	11.99	4.04	1.05	0.31
HOMBRES	100.00	20.96	39.08	20.48	19.13	13.37	4.30	1.46	0.35
MUJERES	100.00	28.51	36.76	19.40	15.07	10.64	3.79	0.64	0.26
2,500 A 19,999 HAB.	100.00	15.72	29.99	19.94	33.79	18.38	11.53	3.88	0.56
HOMBRES	100.00	13.24	29.29	20.29	36.60	19.76	11.57	5.27	0.58
MUJERES	100.00	18.02	30.67	19.60	31.17	17.08	11.50	2.59	0.54
20,000 A 99,999 HAB.	100.00	9.89	20.85	18.02	50.94	23.20	19.32	8.42	0.30
HOMBRES	100.00	7.89	19.97	17.42	54.46	25.09	18.71	10.66	0.26
MUJERES	100.00	11.62	21.63	18.53	47.88	21.57	19.84	6.47	0.34
100,000 Y MAS HAB.	100.00	6.10	16.00	17.61	59.94	25.47	20.17	14.30	0.35
HOMBRES	100.00	4.40	14.45	16.92	63.88	26.37	19.30	18.21	0.35
MUJERES	100.00	7.63	17.41	18.23	56.38	24.65	20.96	10.77	0.35

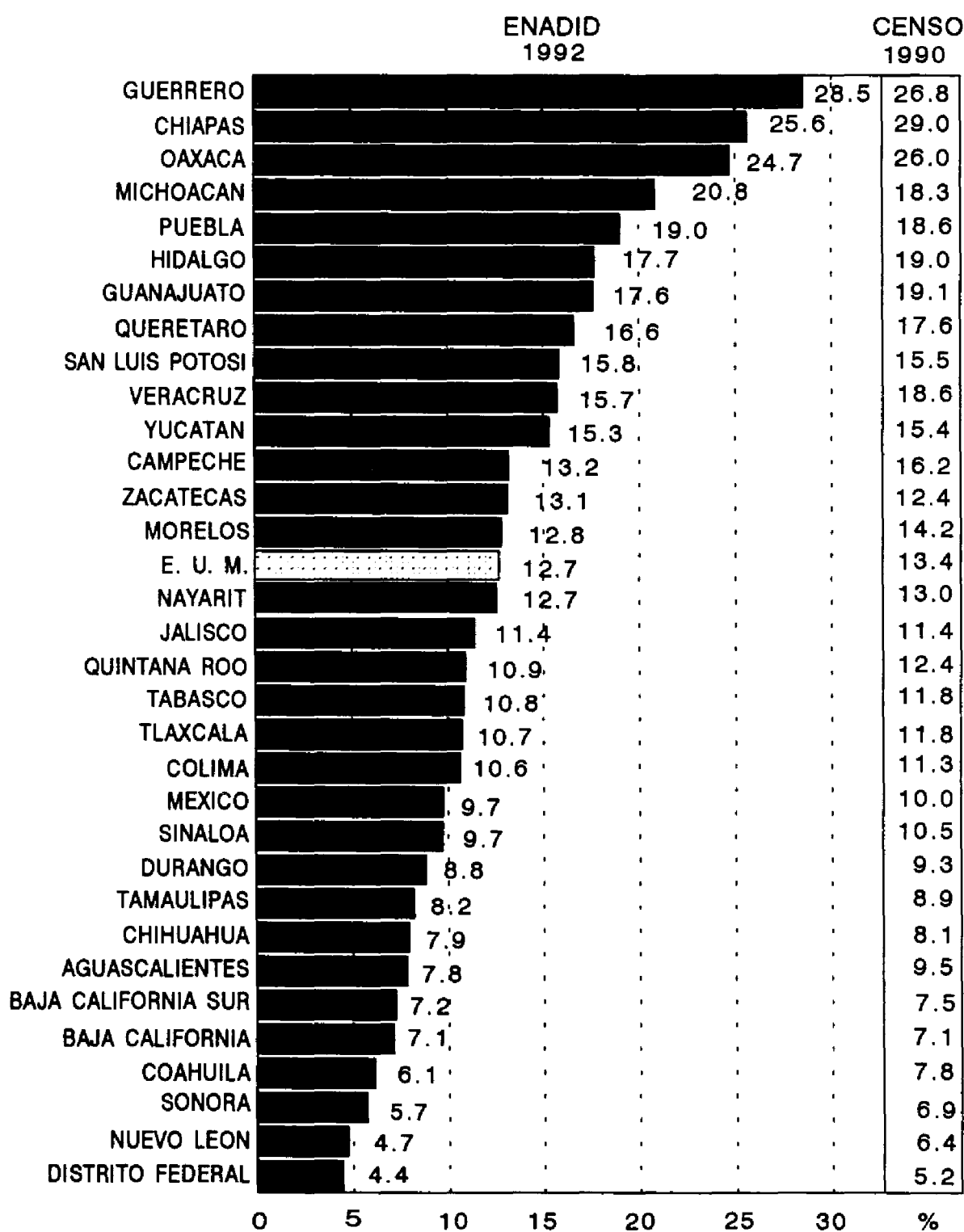
^{1/} Incluye a la población que tiene algún grado aprobado en el nivel.
Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Por entidad federativa, los porcentajes más altos de población de 15 años y más sin instrucción se registran en los estados de Guerrero, con 28.5%; Chiapas, con 25.6%; Oaxaca, con 24.7% y Michoacán, con 20.8%. Comparando estos valores con los registrados en 1990, se observa una mejoría de más de 3 puntos para el estado de Chiapas y de más de 1 punto porcentual para el de Oaxaca. Sin embargo, en Michoacán y en Guerrero, la comparación resulta desventajosa, ya que en el primer caso se pierden casi 3 puntos y en el segundo más de 1 (véase gráfica 2.3).

Los mejores niveles de instrucción de la población de 15 años y más, se registran en el Distrito Federal, con 66.0% de instrucción postprimaria, en Nuevo León, con 60.0%, en Baja California, con 55.5% y en el estado de México, con 54.1%. Si se comparan los porcentajes de estas entidades con los obtenidos en el Censo de 1990, se observan mejorías en el indicador. Se debe mencionar especialmente al estado de México por su notorio incremento de 49.4% en 1990 a 54.1% en 1992 (véase gráfica 2.4).

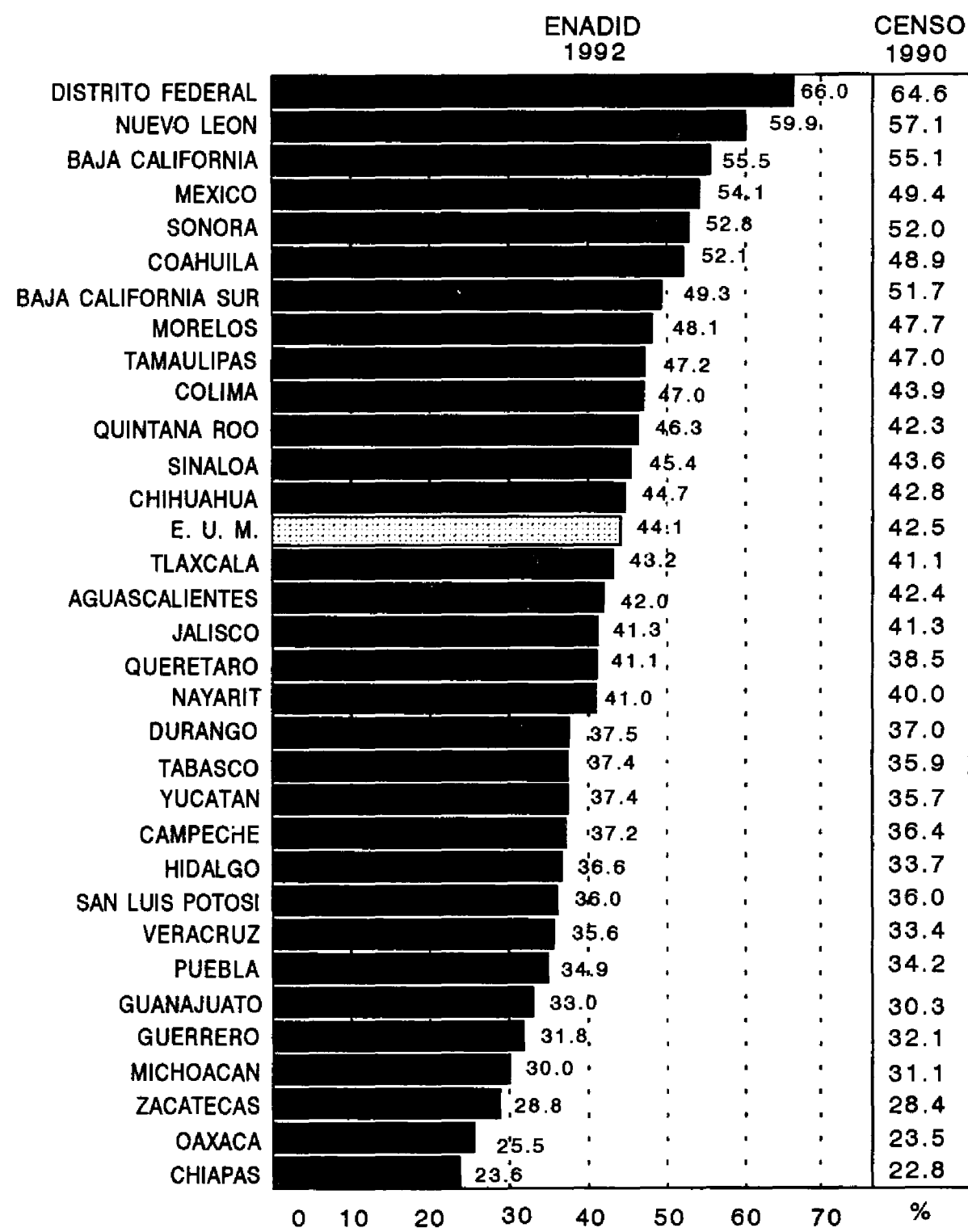
Gráfica 2.3

PORCENTAJE DE POBLACION DE 15 AÑOS
Y MAS SIN INSTRUCCION POR
ENTIDAD FEDERATIVA



Gráfica 2.4

PORCENTAJE DE POBLACION DE 15 AÑOS
Y MAS CON ESTUDIOS DE POST-PRIMARIA
POR ENTIDAD FEDERATIVA



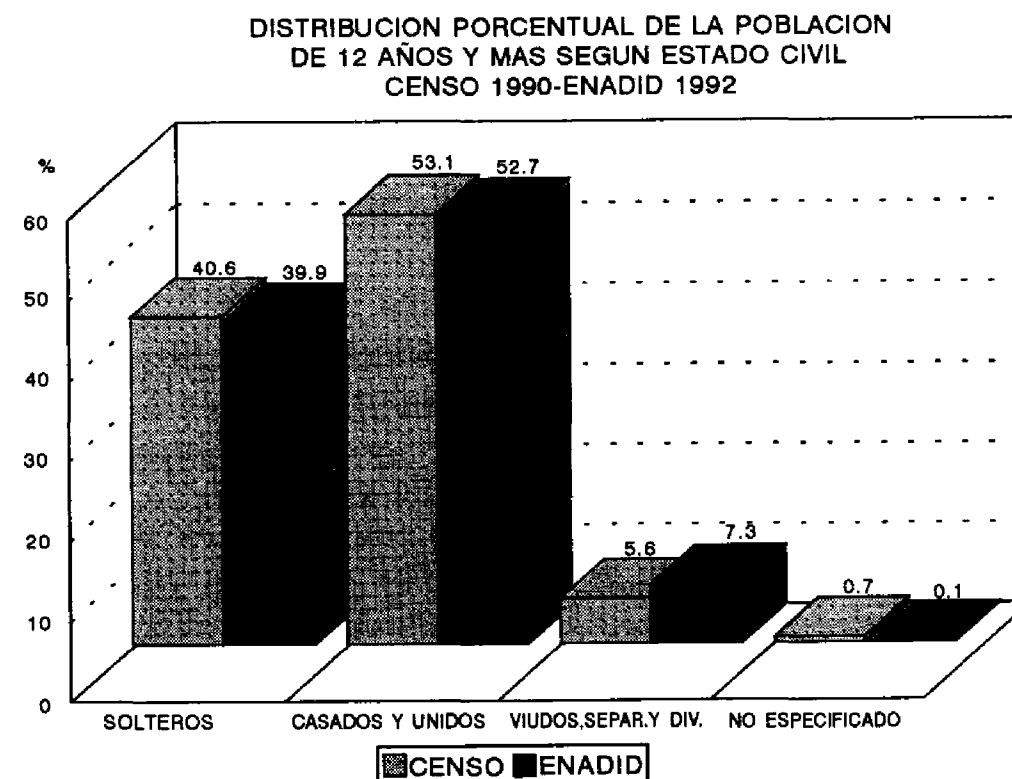
3 NUPCIALIDAD

3.1 Estado civil

En 1992, de la población de 12 años y más, 39.9% son solteros, 52.7% son casados y unidos y 7.3% son separados, divorciados y viudos. Esta distribución es similar a la registrada dos años antes, en 1990 (véase gráfica 3.1).

Si se toma en consideración el sexo, el porcentaje de hombres que se declaran solteros (43.0%) es mayor que el correspondiente para la población femenina (37.0%). Lo mismo sucede para los casados y unidos, de los cuales 53.5% son hombres y 52.0% son mujeres. Una situación contraria se presenta para el grupo de separados, divorciados y viudos, donde sólo 3.4% es de sexo masculino y 11.0% corresponde a mujeres. Un comportamiento similar se observa en las cifras generadas por el Censo de 1990 (véase cuadro 3.1).

Gráfica 3.1



CUADRO 3.1

EUM: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS SEGUN ESTADO CIVIL POR SEXO

SEXO	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS	SOLTEROS	CASADOS Y UNIDOS	SEPARADOS, DIVORCIADOS Y VIUDOS	N. E.
ENADID 1992	100.00	39.89	52.69	7.30	0.12
HOMBRES	100.00	42.96	53.47	3.42	0.15
MUJERES	100.00	37.04	51.95	10.91	0.10
CENSO 1990	100.00	40.58	53.14	5.58	0.70
HOMBRES	100.00	43.40	53.32	2.54	0.74
MUJERES	100.00	37.94	52.96	8.44	0.66

Al combinar el sexo y la edad de la población, se observa una mayor proporción de mujeres casadas y unidas en el grupo de 12 a 34 años (47.5%) respecto al de los hombres (37.8%). A partir de los 35 años se invierte la tendencia al registrar mayores porcentajes la población masculina (véase cuadro 3.2).

CUADRO 3.2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS SEGUN ESTADO CIVIL Y SEXO POR GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS			SOLTEROS			CASADOS Y UNIDOS			SEPARADOS, DIVORCIADOS Y VIUDOS		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
12-14	10.74	11.10	10.41	26.85	25.78	28.00	0.05	0.04	0.07	0.01	0.00	0.01
15-19	16.69	17.14	16.29	37.50	37.82	37.17	3.06	1.48	4.58	0.99	0.45	1.14
20-24	13.34	13.32	13.35	19.18	20.41	17.85	10.27	8.28	12.19	3.43	2.92	3.57
25-29	10.96	10.74	11.16	7.53	7.99	7.03	14.38	13.33	15.38	5.06	4.93	5.09
30-34	9.64	9.45	9.82	3.26	3.19	3.33	15.00	14.71	15.24	6.11	6.13	6.11
35-39	8.55	8.45	8.64	1.71	1.63	1.80	13.95	14.05	13.85	7.02	6.89	7.05
40-44	6.48	6.49	6.47	0.97	0.99	0.95	10.51	10.95	10.09	7.53	6.06	7.97
45-49	5.53	5.49	5.56	0.81	0.68	0.96	8.87	9.31	8.45	7.28	6.51	7.51
50-54	4.49	4.54	4.45	0.55	0.38	0.72	6.91	7.59	6.26	8.67	9.29	8.49
55-59	3.97	3.87	4.06	0.51	0.38	0.64	5.82	6.42	5.25	9.47	7.90	9.93
60-64	3.33	3.26	3.39	0.37	0.25	0.50	4.52	5.24	3.84	10.79	10.04	11.01
65 Y MAS	6.28	6.15	6.40	0.76	0.50	1.05	6.66	8.60	4.80	33.64	38.88	32.12

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

3.2 Número de uniones

En el cuadro 3.3 se muestran los resultados sobre el número de uniones, legales o consensuales, de la población de 12 años y más alguna vez unida. En general, casi 8.0% reporta haber tenido 2 o más uniones; el mismo indicador se incrementa a 12.5% para el grupo de los separados, divorciados y viudos. Sin embargo, la gran mayoría, 91.7%, reporta haber tenido una sola unión.

CUADRO 3.3

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ALGUNA VEZ UNIDA DE ACUERDO CON EL NUMERO DE UNIONES POR ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	POBLACION ALGUNA VEZ UNIDA ^{1/}	NUMERO DE UNIONES			N. E.
		1	2	3 Y MAS	
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	91.66	7.04	0.78	0.52
CASADOS Y UNIDOS	100.00	92.40	6.53	0.65	0.42
SEPARADOS, DIVORCIADOS Y VIUDOS	100.00	86.24	10.74	1.74	1.28
NO ESPECIFICADO	100.00	81.94	3.77	14.29	0.00

^{1/} Incluye a la población con estado civil no especificado que declaró tener alguna unión.

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

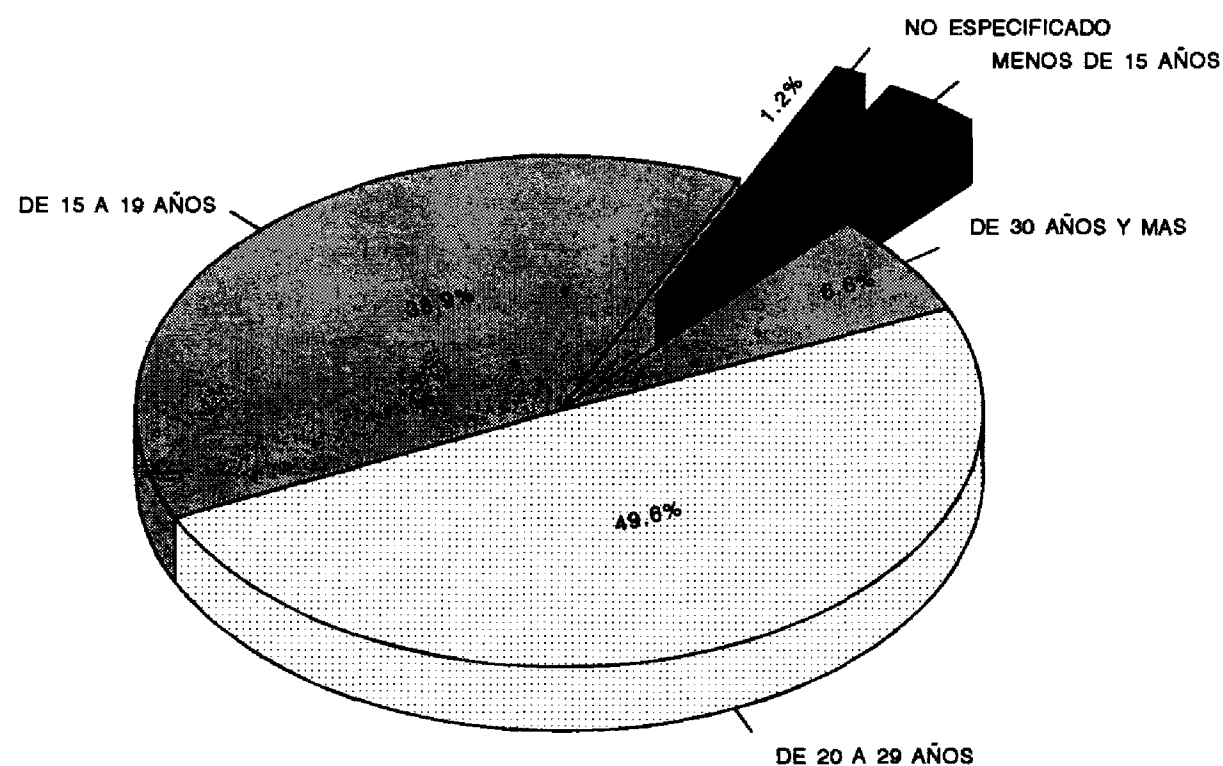
3.3 Edad a la primera unión

De la población de 12 años y más que ha tenido alguna unión en su vida, 3.7% llevó a cabo su primera unión teniendo menos de 15 años de edad, 38.9% la realizó al tener de 15 a 19 años, 49.6% la efectuó estando en el grupo de 20 a 29 y sólo 6.6% teniendo más de 30 años de edad. Resulta entonces, que casi 43.0% de la población alguna vez unida, tuvo su primera unión antes de cumplir los 20 años (véase gráfica 3.2).

Al observar el comportamiento de este indicador por entidad federativa, se distingue a Guerrero, Veracruz, Tabasco y Chiapas, como los estados con mayor porcentaje de población cuya primera unión ocurrió antes de cumplir los 15 años de edad, y a Tamaulipas, el Distrito Federal, Jalisco y Colima como las entidades con el mayor porcentaje de población que se casó por primera vez después de los 29 años (véase cuadro 3.4).

Gráfica 3.2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ALGUNA
VEZ UNIDA DE ACUERDO CON LA EDAD A LA PRIMERA UNION



CUADRO 3.4

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ALGUNA VEZ UNIDA
DE ACUERDO CON LA EDAD A LA PRIMERA UNION POR ENTIDAD FEDERATIVA**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION ALGUNA VEZ UNIDA ^{1/}	EDAD A LA PRIMERA UNION				
		MENOS DE 15 AÑOS	DE 15 A 19 AÑOS	DE 20 A 29 AÑOS	DE 30 AÑOS Y MAS	N. E.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	3.65	38.91	49.64	6.60	1.20
01 AGUASCALIENTES	100.00	2.86	37.57	52.25	6.76	0.56
02 BAJA CALIFORNIA	100.00	3.51	36.60	50.57	6.85	2.47
03 BAJA CALIFORNIA SUR	100.00	2.36	36.83	52.02	7.05	1.74
04 CAMPECHE	100.00	5.37	44.31	45.46	4.50	0.36
05 COAHUILA	100.00	3.65	37.47	51.22	7.13	0.53
06 COLIMA	100.00	3.76	37.27	50.55	7.83	0.59
07 CHIAPAS	100.00	6.20	43.81	43.74	4.84	1.41
08 CHIHUAHUA	100.00	2.33	38.62	52.28	5.33	1.44
09 DISTRITO FEDERAL	100.00	1.91	31.35	57.01	8.41	1.32
10 DURANGO	100.00	3.44	40.94	48.07	6.36	1.19
11 GUANAJUATO	100.00	3.26	42.86	47.83	4.91	1.14
12 GUERRERO	100.00	7.30	46.91	40.16	4.88	0.75
13 HIDALGO	100.00	3.72	39.70	49.47	6.64	0.47
14 JALISCO	100.00	2.26	35.12	52.56	8.41	1.65
15 MEXICO	100.00	2.58	37.73	51.03	6.91	1.75
16 MICHOACAN	100.00	4.16	41.13	47.24	6.45	1.02
17 MORELOS	100.00	4.49	38.69	48.65	6.96	1.21
18 NAYARIT	100.00	3.71	40.45	48.00	7.10	0.74
19 NUEVO LEON	100.00	2.12	32.21	58.85	5.71	1.11
20 OAXACA	100.00	5.41	44.40	42.48	6.32	1.39
21 PUEBLA	100.00	3.66	41.04	48.31	6.00	0.99
22 QUERETARO	100.00	1.96	37.53	53.74	6.22	0.55
23 QUINTANA ROO	100.00	5.74	42.06	46.27	4.54	1.39
24 SAN LUIS POTOSI	100.00	3.61	39.66	49.45	6.84	0.44
25 SINALOA	100.00	2.78	39.15	48.59	6.87	2.61
26 SONORA	100.00	2.63	36.66	53.31	6.42	0.98
27 TABASCO	100.00	6.46	43.80	43.72	5.01	1.01
28 TAMAULIPAS	100.00	3.54	36.34	50.63	8.50	0.99
29 TLAXCALA	100.00	3.33	41.33	48.41	6.26	0.67
30 VERACRUZ	100.00	6.49	42.53	44.40	6.27	0.31
31 YUCATAN	100.00	3.72	43.03	46.99	5.38	0.88
32 ZACATECAS	100.00	2.96	43.42	45.86	6.47	1.29

^{1/} Incluye a la población con estado civil no especificado que declaró tener alguna unión.

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

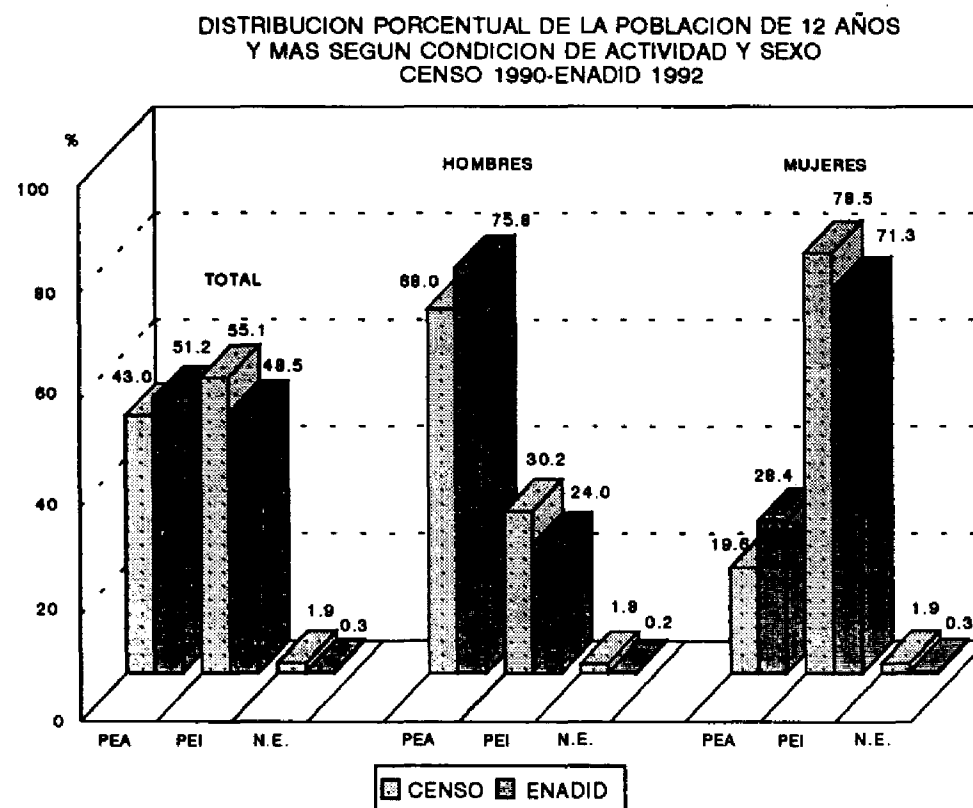
4 CARACTERISTICAS ECONOMICAS

4.1 Participación económica

En 1992, 51.2% de la población de 12 años y más forma parte de la población económicamente activa (PEA), mientras que 48.5% se ubica como población económicamente inactiva (PEI). Estas proporciones varían al tomar en cuenta el sexo de la población. Así, 75.8% los hombres forma parte de la PEA, mientras que las mujeres tienen porcentaje de 28.4%. En contraste, las mujeres que se ubican dentro de la PEI alcanzan 71.3%, y los hombres 24.0% (véase gráfica 4.1).

Al comparar la población por condición de actividad y sexo, obtenida por la Encuesta y por el Censo de 1990, se aprecian diferencias importantes que señalan una mayor proporción de PEA captada en la Encuesta. Estas diferencias no son resultado de un crecimiento real en el indicador que nos ocupa, sino de tener un cuestionario y un operativo de campo de calidad superior al que, por condiciones propias del proyecto, se utilizó para el Censo de 1990.

Gráfica 4.1



La participación de la población en actividades económicas presenta diferencias al considerar, en forma simultánea, el sexo y la edad. Para las mujeres la mayor participación se da en el grupo de 20 a 24, con 38.3%, mientras que en los hombres el mayor valor se registra entre las edades de 35 a 39 años, con 97.7% (véanse cuadro 4.1 y gráfica 4.2).

CUADRO 4.1

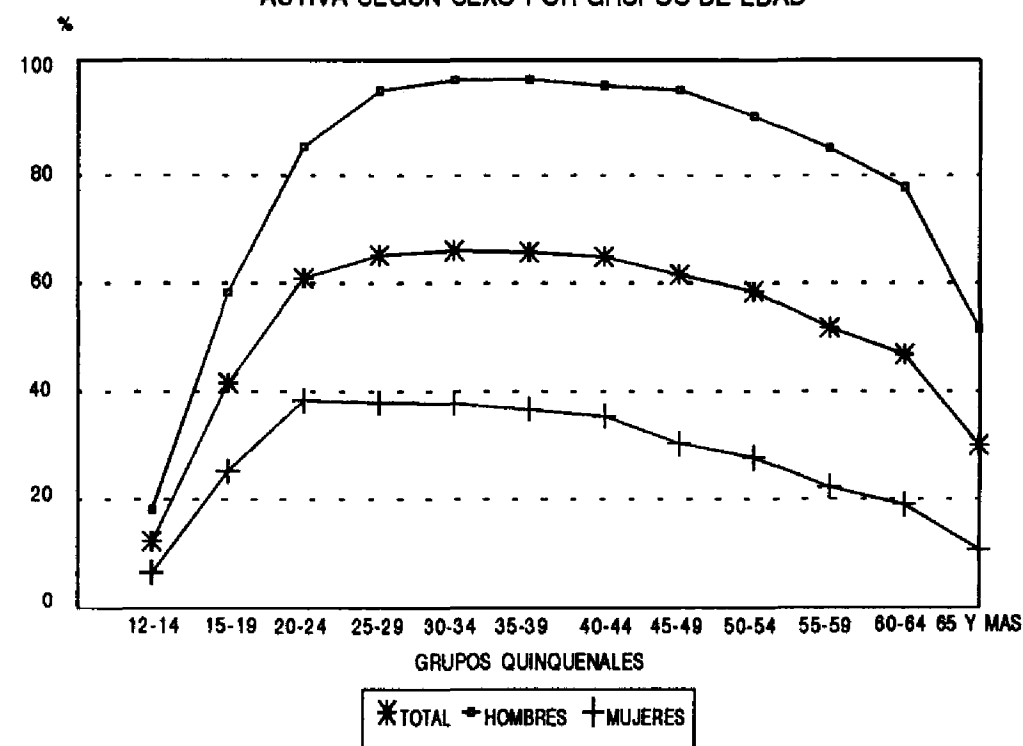
**TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION
ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGUN SEXO
POR GRUPOS DE EDAD**

GRUPOS DE EDAD	TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	51.24	75.75	28.44
12-14	12.29	18.11	6.51
15-19	41.57	58.30	25.19
20-24	60.93	85.30	38.31
25-29	65.15	95.60	37.91
30-34	66.03	97.59	37.80
35-39	65.73	97.71	36.62
40-44	64.88	96.54	35.35
45-49	61.57	95.69	30.25
50-54	58.47	90.86	27.71
55-59	51.71	84.96	22.25
60-64	46.75	77.76	19.04
65 Y MAS	29.95	51.47	10.72

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

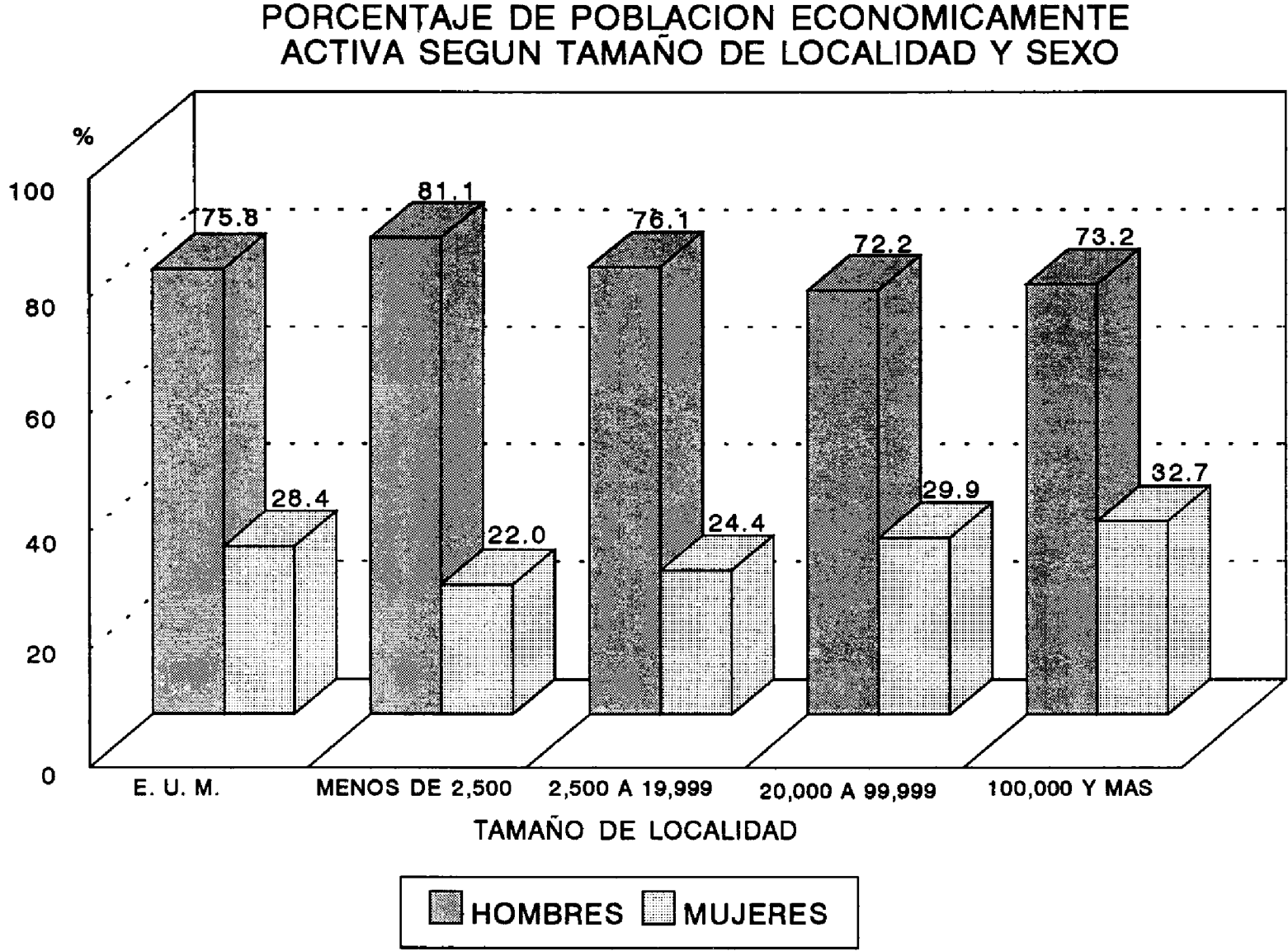
Gráfica 4.2

**TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE
ACTIVA SEGUN SEXO POR GRUPOS DE EDAD**



La Encuesta permite observar el comportamiento de la distribución de la población de 12 años y más según su participación económica por sexo y tamaño de localidad. Los hombres conservan en todos los casos mayor participación económica que las mujeres. Es en las localidades de menos de 2,500 habitantes donde alcanzan el nivel más elevado de participación, con 81.1%; en cambio, las mujeres presentan el indicador más alto en las localidades de 100,000 habitantes y más con 32.7% (véase gráfica 4.3).

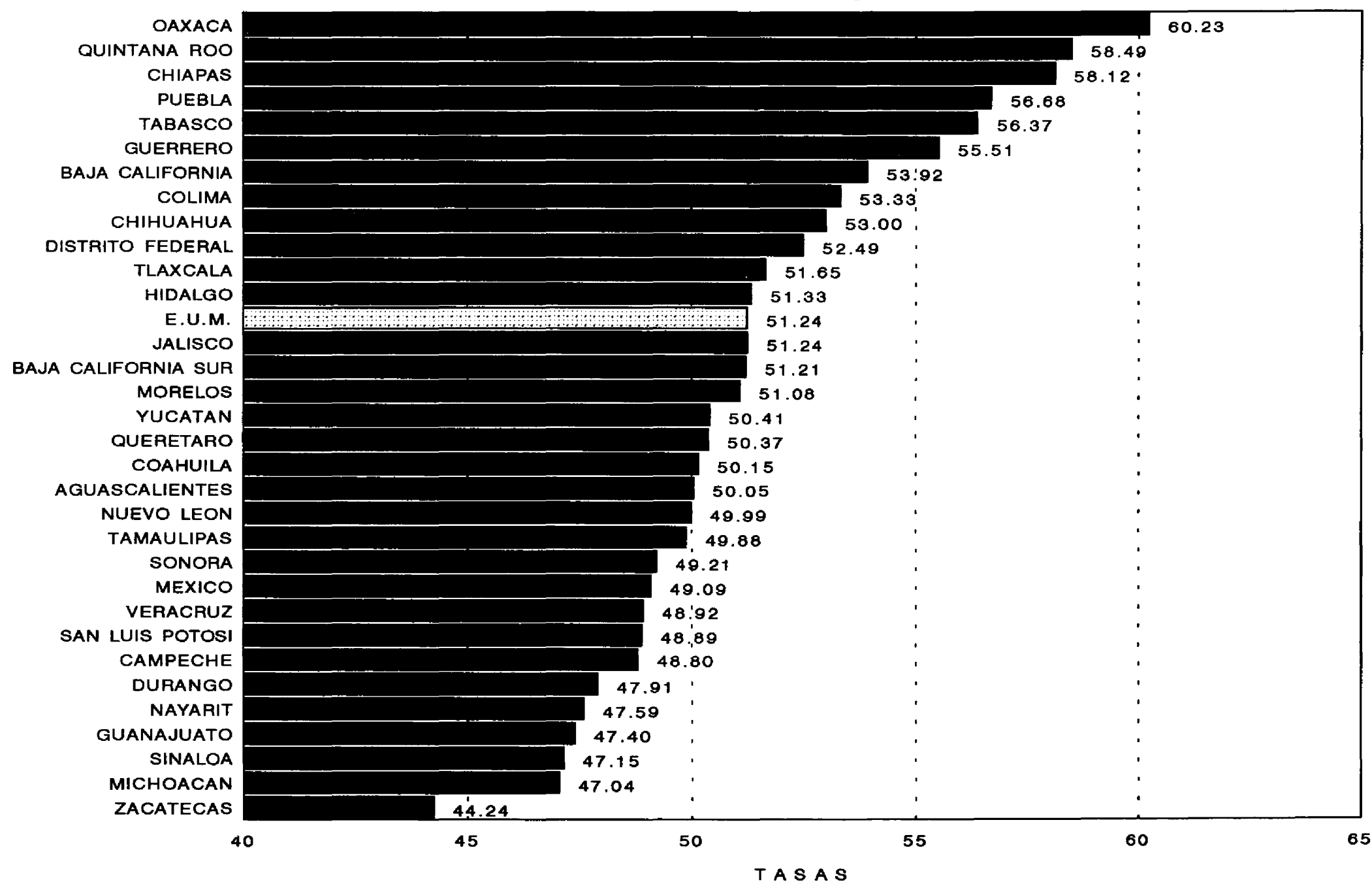
Gráfica 4.3



Por entidad federativa también se detectan diferencias significativas. Los estados de Oaxaca, con 60.2%, Quintana Roo, con 58.5% y Chiapas, con 58.1%, registran los valores más altos de participación económica; en el otro extremo se presentan Zacatecas, con 44.2%, Michoacán, con 47.0% y Sinaloa, con 47.2% (véase gráfica 4.4).

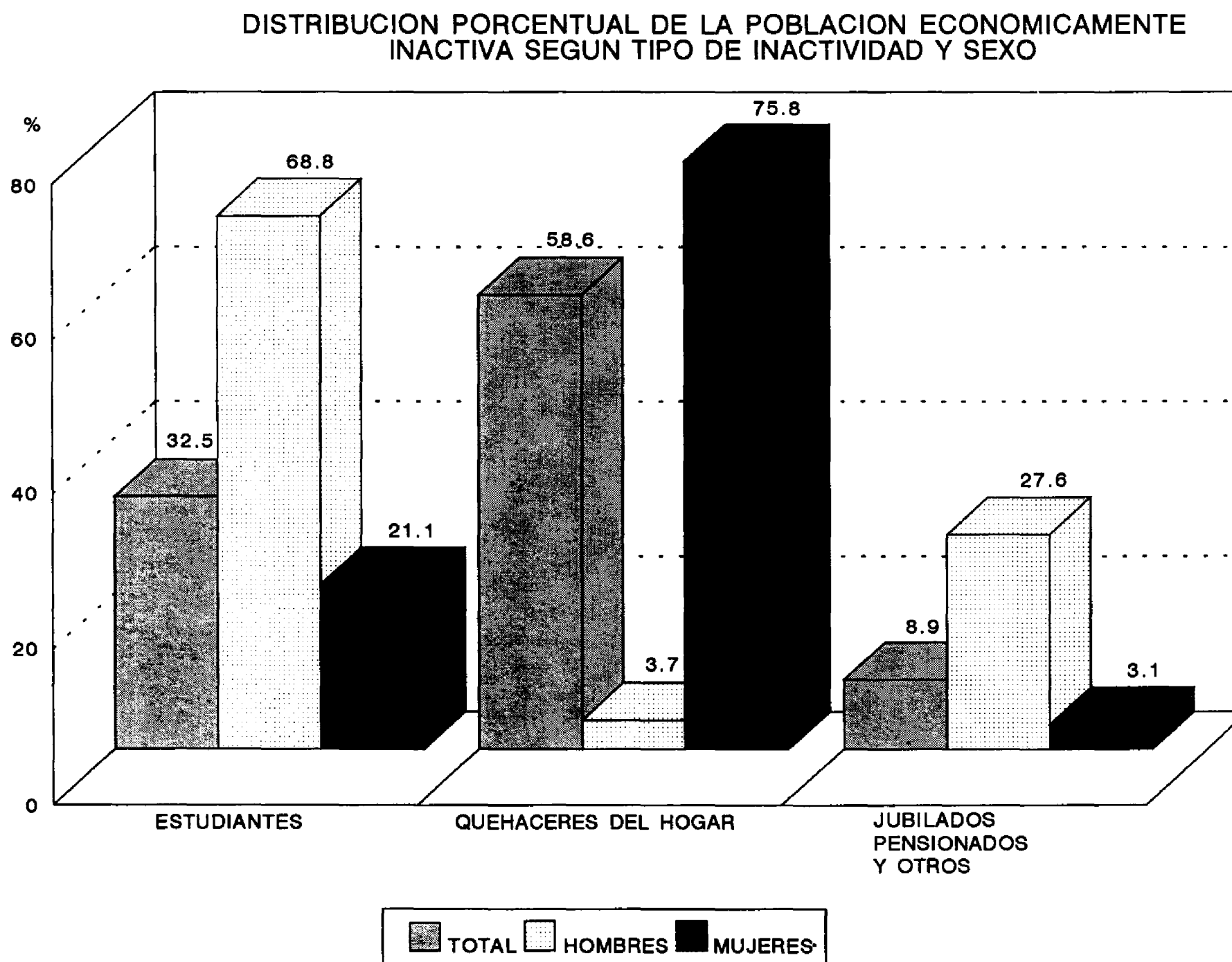
Gráfica 4.4

TASA ESPECIFICA DE PARTICIPACION POR ENTIDAD FEDERATIVA
1992



Por lo que respecta a la PEI, según el tipo de inactividad, sobresale el grupo que se dedica a los quehaceres del hogar (58.6%) y el de los estudiantes (32.5%). En el primer caso, la gran mayoría son mujeres, con 75.8%; en el segundo, predominan los hombres, con 68.8% (véase gráfica 4.5).

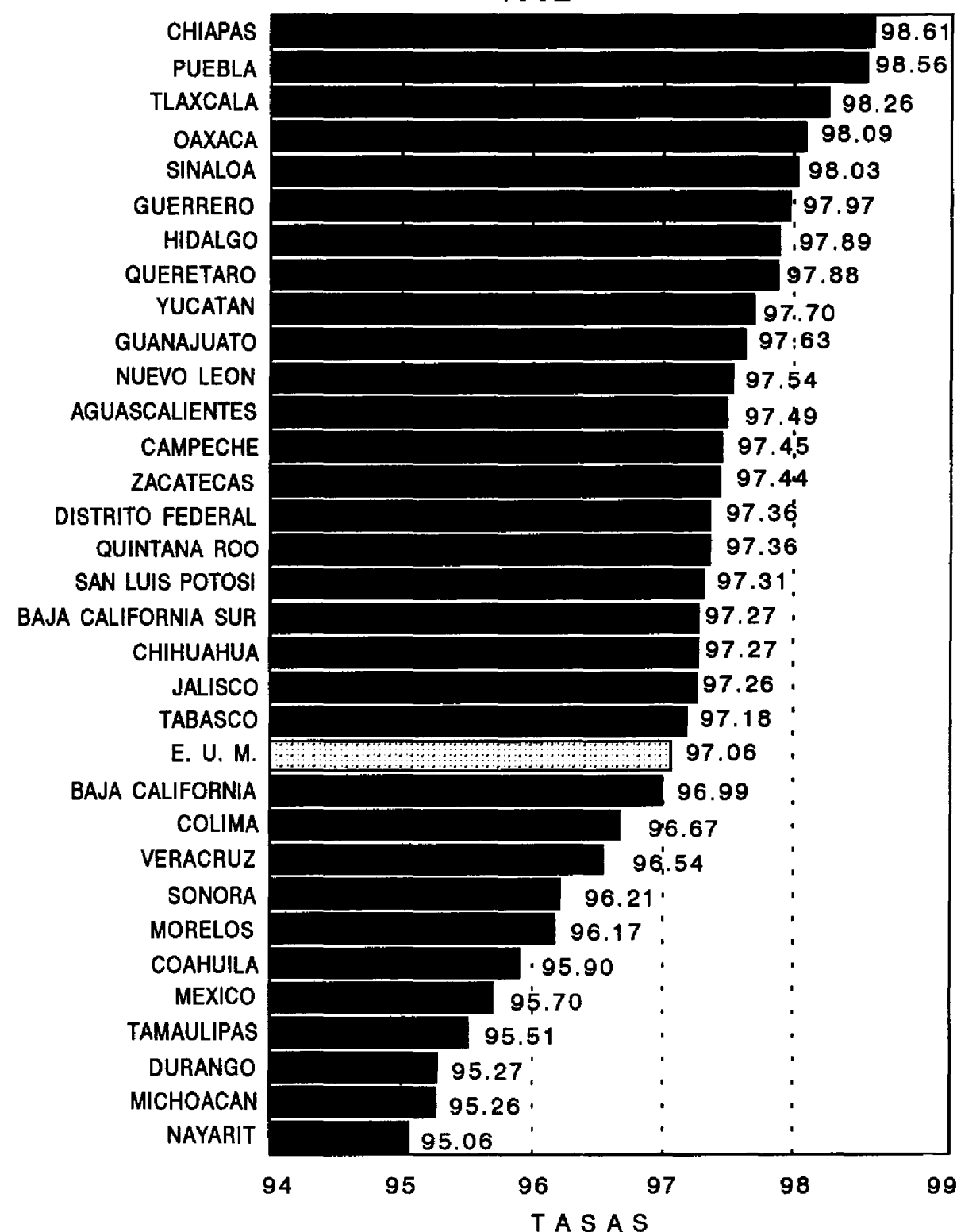
Gráfica 4.5



Gráfica 4.6

TASAS DE OCUPACION POR ENTIDAD FEDERATIVA

1992



4.2 Tasa de ocupación

La Encuesta indica que en octubre de 1992, 97.1% de la PEA se encuentra ocupada. Consecuentemente, en el país el desempleo abierto alcanza 2.9%. Por entidad federativa, las mayores tasas de ocupación corresponden a Chiapas, Puebla, Tlaxcala, Oaxaca y Sinaloa, con valores ligeramente superiores a 98.0%; en tanto que los valores más bajos corresponden a Nayarit, Michoacán, Durango, Tamaulipas y México con valores menores a 96.0% (véase gráfica 4.6).

4.3 Situación en el trabajo

La distribución de la población ocupada de 12 años y más, según su situación en el trabajo, indica que 55.4% son obreros o empleados, 25.6% trabajadores por su cuenta, 8.4% jornaleros o peones de campo, 7.8% trabajadores no remunerados o de otras categorías y sólo 1.8% son patrones. Si se considera el sexo de la población ocupada, se tiene un alto porcentaje de mujeres (64.2%) en el grupo de obreros o empleados, mientras que 51.8% de los hombres participan en ese grupo. Por otra parte, en el grupo de jornaleros o peones de campo, participa 11.2% de los hombres mientras que para las mujeres el valor es de 1.7% (véase cuadro 4.2).

CUADRO 4.2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION OCUPADA SEGUN SITUACION EN EL TRABAJO POR SEXO

SEXO	POBLACION OCUPADA	SITUACION EN EL TRABAJO					
		OBRERO O EMPLEADO	JORNALERO O PEON DEL CAMPO	TRABAJADOR POR SU CUENTA	PATRON O EMPRESARIO	TRAB. NO REMUNERADO Y OTROS	N.E.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	55.38	8.41	25.57	1.81	7.83	1.00
HOMBRES	100.00	51.75	11.15	27.31	2.14	6.79	0.86
MUJERES	100.00	64.24	1.72	21.33	1.01	10.38	1.32

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Si se considera la distribución de la población ocupada según su situación en el trabajo, por entidad federativa, el Distrito Federal, con 74.8% y Nuevo León, con 74.5%, tienen los mayores porcentajes de obreros o empleados, mientras que en Chiapas, con 23.6% y Guerrero, con 32.0%, se registran los valores más bajos. Por otra parte, en Michoacán (23.1%) y Sinaloa (15.9%), se observa la mayor participación de jornaleros o peones del campo, en cambio en el Distrito Federal (0.5%) y Nuevo León (3.1%), se tienen los menores porcentajes de esas categorías (véase cuadro 4.3).

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION OCUPADA SEGUN SITUACION EN EL TRABAJO
POR ENTIDAD FEDERATIVA**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION OCUPADA	SITUACION EN EL TRABAJO					
		OBRERO O EMPLEADO	JORNALERO O PEON DEL CAMPO	TRABAJADOR POR SU CUENTA	PATRON O EMPRESARIO	TRAB. NO REMUNERADO Y OTROS	N.E.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	55.38	8.41	25.57	1.81	7.83	1.00
01 AGUASCALIENTES	100.00	69.33	9.47	16.10	1.58	2.71	0.81
02 BAJA CALIFORNIA	100.00	67.73	7.25	19.00	1.84	2.38	1.80
03 BAJA CALIFORNIA SUR	100.00	61.06	6.49	25.18	2.31	3.45	1.51
04 CAMPECHE	100.00	54.56	9.53	29.65	1.09	4.26	0.91
05 COAHUILA	100.00	66.36	8.22	18.92	3.44	2.09	0.97
06 COLIMA	100.00	59.66	13.38	19.94	1.80	4.58	0.64
07 CHIAPAS	100.00	23.63	12.16	34.63	0.69	28.41	0.48
08 CHIHUAHUA	100.00	66.89	6.33	21.33	1.62	2.64	1.19
09 DISTRITO FEDERAL	100.00	74.75	0.45	20.56	1.51	1.85	0.88
10 DURANGO	100.00	54.95	8.22	29.68	0.89	5.52	0.74
11 GUANAJUATO	100.00	60.82	7.82	18.89	0.64	10.96	0.87
12 GUERRERO	100.00	31.98	11.43	41.57	0.94	12.73	1.35
13 HIDALGO	100.00	46.42	10.09	31.82	2.88	8.31	0.48
14 JALISCO	100.00	60.86	5.44	24.99	2.31	5.32	1.08
15 MEXICO	100.00	66.23	5.14	21.55	2.65	2.94	1.49
16 MICHOACAN	100.00	37.82	23.13	31.95	1.47	4.62	1.01
17 MORELOS	100.00	54.58	10.23	29.33	1.80	3.44	0.62
18 NAYARIT	100.00	45.29	14.05	30.55	1.18	7.82	1.11
19 NUEVO LEON	100.00	74.46	3.13	15.02	4.60	2.39	0.40
20 OAXACA	100.00	27.98	15.34	34.33	1.66	20.00	0.69
21 PUEBLA	100.00	38.44	7.97	31.44	1.32	19.96	0.87
22 QUERETARO	100.00	64.51	6.62	21.50	1.19	5.46	0.72
23 QUINTANA ROO	100.00	65.08	3.39	23.30	0.90	6.45	0.88
24 SAN LUIS POTOSI	100.00	49.88	8.84	30.27	1.37	9.26	0.38
25 SINALOA	100.00	50.79	15.85	28.59	0.85	1.03	2.89
26 SONORA	100.00	61.40	15.28	19.31	0.77	1.75	1.49
27 TABASCO	100.00	45.22	11.45	26.20	1.15	15.61	0.37
28 TAMAULIPAS	100.00	68.52	5.93	17.62	2.31	4.00	1.62
29 TLAXCALA	100.00	50.09	9.19	33.00	0.26	6.97	0.49
30 VERACRUZ	100.00	46.93	12.02	29.18	1.97	9.37	0.53
31 YUCATAN	100.00	55.58	3.72	33.09	2.45	4.69	0.47
32 ZACATECAS	100.00	39.34	14.04	20.22	1.83	23.06	1.51

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

5 MIGRACION

La ENADID genera información sobre los movimientos migratorios que tiene la población tanto a nivel nacional como internacional. Para el ámbito nacional se proporcionan indicadores sobre los flujos que se presentan entre entidades federativas y entre municipios de la entidad federativa de residencia actual.

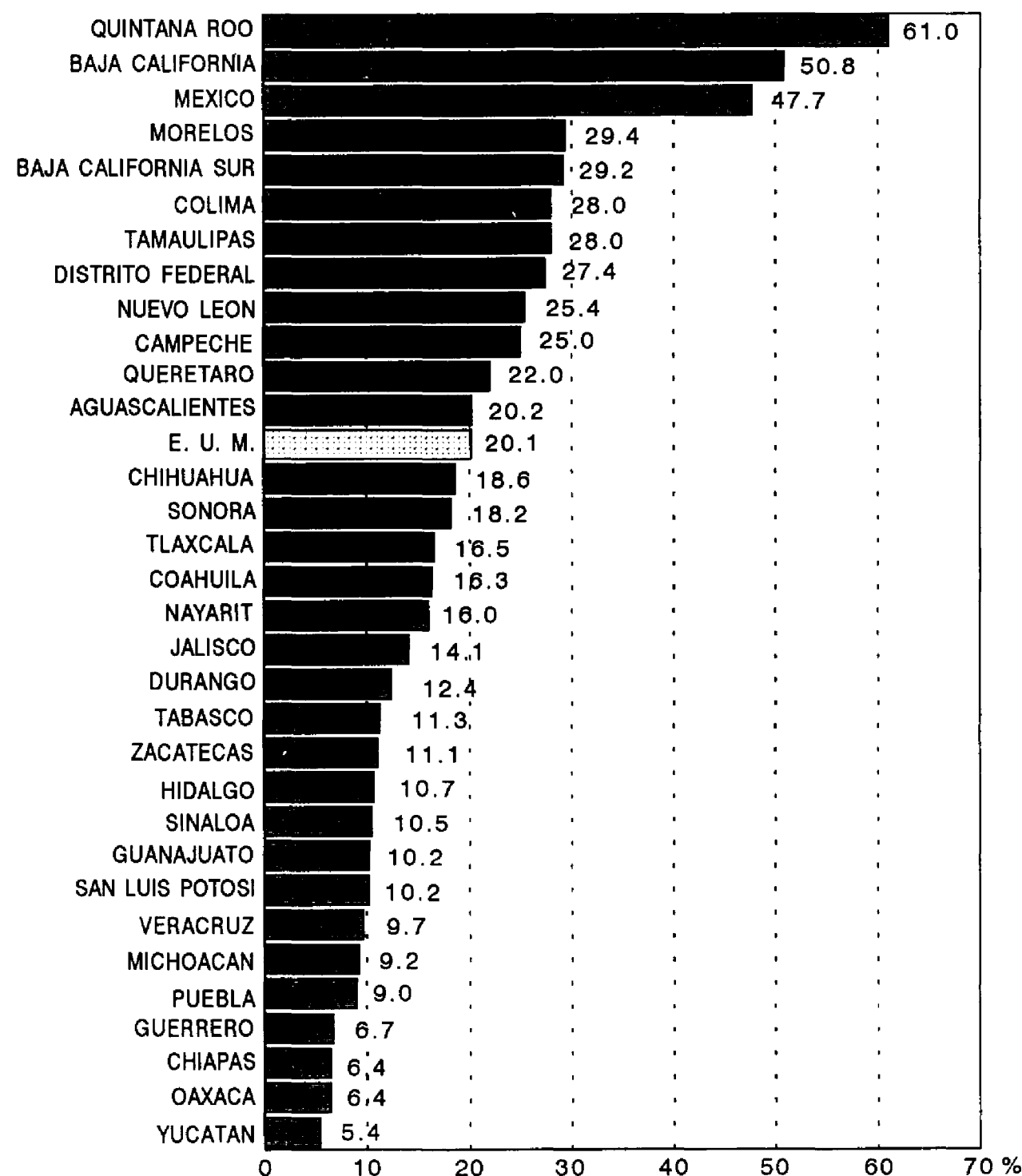
A continuación se presentan algunos de los resultados más relevantes que ofrece la ENADID sobre el tema de migración. En primer lugar se hace referencia a la migración nacional y posteriormente a la migración internacional.

5.1 Migración nacional

La Encuesta determina la condición de migración de los residentes en México para el nivel de entidad federativa y país con base en tres enfoques: el lugar de nacimiento, el lugar de residencia anterior y el lugar de residencia en junio de 1987, es decir, 5 años antes de llevar a cabo la entrevista.

Gráfica 5.1

PORCENTAJE DE POBLACION MIGRANTE SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO POR ENTIDAD FEDERATIVA 1992



5.1.1 Migración nacional por lugar de nacimiento

Es factible determinar los flujos migratorios del país combinando el lugar de nacimiento de la población con el lugar de residencia en el momento de la Encuesta.

Así, en octubre de 1992, 20.1% de la población es migrante, es decir, se encontraba residiendo en un país o entidad federativa diferente a la de su nacimiento. Los mayores porcentajes de población no nativa los tiene Quintana Roo, con 61.0%; Baja California, con 50.8% y el estado de México, con 47.7%. En contraste, Yucatán, con 5.4%, Chiapas y Oaxaca, con 6.4%, en cada caso, son los estados con menor porcentaje de residentes nacidos en otra entidad (véase gráfica 5.1).

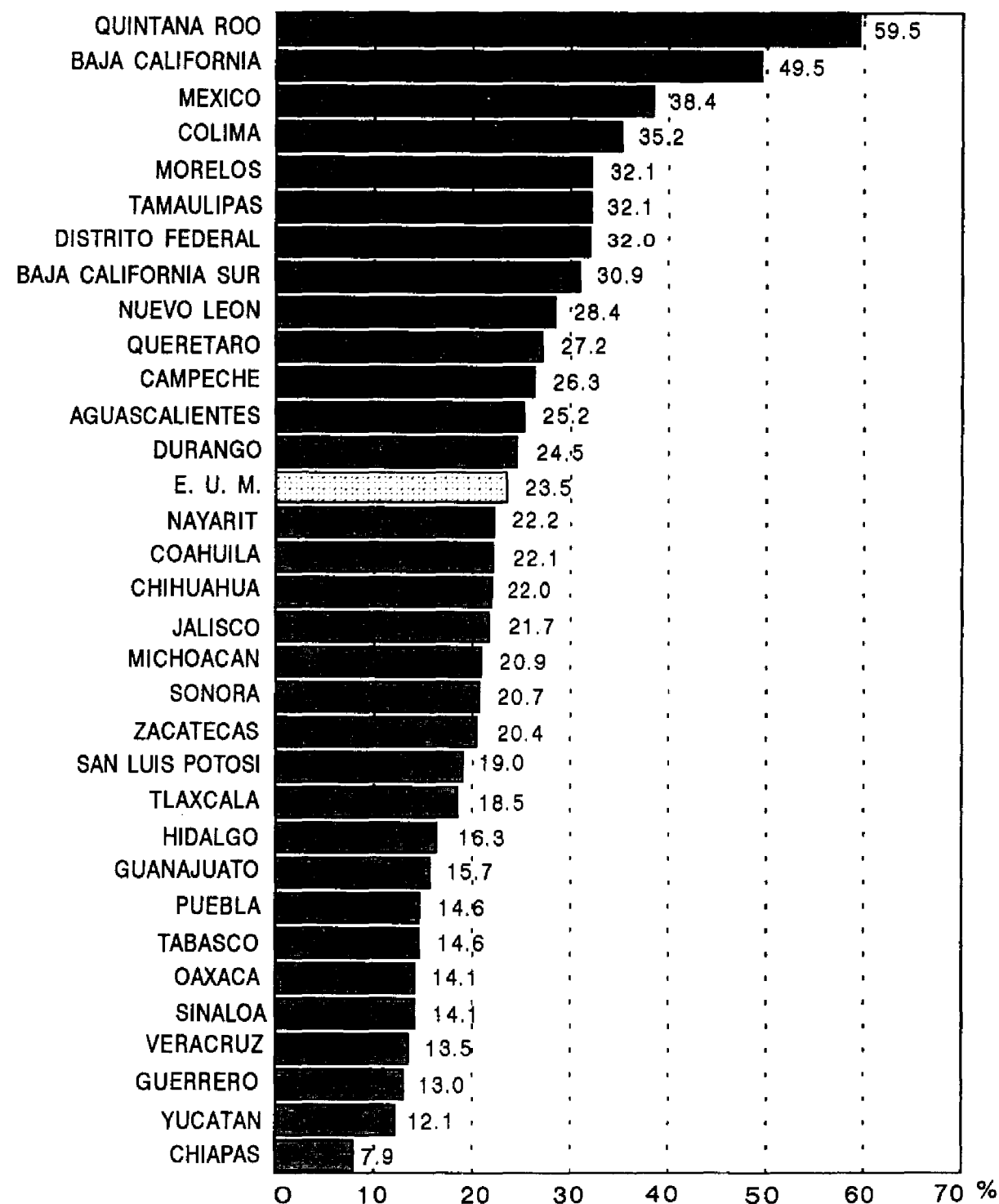
5.1.2 Migración nacional por lugar de residencia anterior

Otro enfoque para medir los movimientos migratorios consiste en registrar el lugar de residencia anterior de la población inmigrante.

En la gráfica 5.2 se observa que 23.5% de la población ha tenido al menos un cambio de residencia de entidad federativa o de país. El estado de Chiapas registra el menor nivel de inmigrantes a la entidad, con 7.9%; seguido por Yucatán, con 12.1% y por Guerrero, con 13.0%. Por su parte, los estados de Baja California y Quintana Roo, con 49.5% y 59.5% de población inmigrante respectivamente, tienen los más altos niveles en este indicador; además estas entidades muestran un alto porcentaje de población no nativa, lo cual indica un fuerte dinamismo migratorio.

Gráfica 5.2

PORCENTAJE DE POBLACION MIGRANTE SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR POR ENTIDAD FEDERATIVA 1992



El cuadro 5.1 revela que, de la población que declaró no haber vivido nunca en otro estado, 3.7% nació en otra entidad y 0.1% en otro país. Los estados que presentan los niveles más altos de población no migrante y que nació en otro estado, coinciden unos, con la cercanía a ciudades que ofrecen mayor desarrollo y concentración de servicios, motivando a que las mujeres embarazadas se trasladen a ellas únicamente para recibir atención médica durante el parto; es el caso del estado de México, con 20.4% y Tlaxcala, con 6.0%. En otros, obedece a que su población inmigrante decide dar a luz a sus hijos en los lugares donde son nativos; por ejemplo, Quintana Roo, con 7.3% y Baja California, con 6.5%. Por su parte, los estados de la frontera norte destacan por su mayor porcentaje de población no migrante nativa de otro país, como consecuencia de la infraestructura de servicios de los Estados Unidos de América.

POBLACION NO MIGRANTE Y SU DISTRIBUCION PORCENTUAL CONFORME AL LUGAR DE NACIMIENTO Y SEXO POR ENTIDAD FEDERATIVA

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION NO MIGRANTE			LUGAR DE NACIMIENTO											
				EN LA ENTIDAD			EN OTRA ENTIDAD			EN OTRO PAIS			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	65,492,002	31,868,893	33,623,109	96.11	95.88	96.33	3.65	3.87	3.44	0.14	0.15	0.13	0.10	0.10	0.10
01 AGUASCALIENTES	576,869	277,735	299,134	98.30	98.24	98.37	1.63	1.72	1.53	0.06	0.04	0.08	0.01	0.00	0.02
02 BAJA CALIFORNIA	964,279	488,497	475,782	91.45	91.09	91.82	6.46	6.77	6.14	1.93	1.99	1.87	0.16	0.15	0.17
03 BAJA CALIFORNIA SUR	243,088	122,934	120,154	97.02	96.77	97.26	2.68	2.83	2.53	0.07	0.11	0.04	0.23	0.29	0.17
04 CAMPECHE	419,354	207,943	211,411	97.28	97.09	97.46	2.66	2.86	2.47	0.03	0.05	0.00	0.03	0.00	0.07
05 COAHUILA	1,588,534	775,448	813,086	97.06	96.83	97.26	2.77	2.94	2.61	0.16	0.20	0.13	0.01	0.03	0.00
06 COLIMA	297,267	146,729	150,538	97.99	98.11	97.87	1.75	1.59	1.91	0.21	0.24	0.19	0.05	0.06	0.03
07 CHIAPAS	3,163,723	1,584,447	1,579,276	99.89	99.91	99.88	0.07	0.07	0.06	0.01	0.00	0.02	0.03	0.02	0.04
08 CHIHUAHUA	1,953,028	963,442	989,586	97.15	97.15	97.13	1.90	1.94	1.87	0.89	0.82	0.96	0.06	0.09	0.04
09 DISTRITO FEDERAL	5,622,798	2,678,809	2,943,989	97.10	96.92	97.26	2.64	2.69	2.59	0.00	0.00	0.00	0.26	0.39	0.15
10 DURANGO	1,052,409	501,851	550,558	96.43	96.08	96.74	3.53	3.87	3.22	0.03	0.03	0.04	0.01	0.02	0.00
11 GUANAJUATO	3,515,981	1,636,004	1,879,977	98.05	98.03	98.08	1.69	1.71	1.67	0.02	0.00	0.03	0.24	0.26	0.22
12 GUERRERO	2,377,063	1,131,264	1,245,799	99.12	98.87	99.34	0.83	1.08	0.61	0.05	0.05	0.05	0.00	0.00	0.00
13 HIDALGO	1,628,714	822,904	805,810	97.08	96.94	97.23	2.92	3.06	2.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14 JALISCO	4,457,769	2,092,085	2,365,684	98.22	98.42	98.04	1.28	1.18	1.37	0.11	0.11	0.11	0.39	0.29	0.48
15 MEXICO	6,582,411	3,308,005	3,274,406	79.48	78.33	80.62	20.36	21.47	19.25	0.05	0.11	0.00	0.11	0.09	0.13
16 MICHOACAN	2,947,348	1,331,436	1,615,912	98.43	98.01	98.77	1.43	1.79	1.13	0.04	0.09	0.00	0.10	0.11	0.10
17 MORELOS	854,752	428,002	426,750	97.41	97.69	97.14	2.57	2.28	2.86	0.00	0.00	0.00	0.02	0.03	0.00
18 NAYARIT	677,793	336,121	341,672	97.24	97.10	97.38	2.67	2.81	2.53	0.04	0.03	0.06	0.05	0.06	0.03
19 NUEVO LEON	2,389,130	1,193,533	1,195,597	97.05	96.89	97.20	2.73	2.94	2.53	0.16	0.15	0.17	0.06	0.02	0.10
20 OAXACA	2,755,501	1,340,974	1,414,527	99.23	99.28	99.18	0.77	0.72	0.82	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
21 PUEBLA	3,762,705	1,835,919	1,926,786	98.91	99.09	98.75	1.09	0.91	1.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22 QUERETARO	820,385	395,964	424,421	98.48	98.52	98.43	1.52	1.48	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
23 QUINTANA ROO	233,811	116,634	117,177	92.55	92.13	92.96	7.30	7.83	6.77	0.07	0.04	0.11	0.08	0.00	0.16
24 SAN LUIS POTOSI	1,691,319	814,502	876,817	99.17	99.06	99.26	0.79	0.88	0.71	0.03	0.06	0.00	0.01	0.00	0.03
25 SINALOA	2,009,212	990,307	1,018,905	97.95	97.92	97.97	1.82	1.84	1.80	0.03	0.00	0.06	0.20	0.24	0.17
26 SONORA	1,479,670	733,205	746,465	97.44	97.29	97.58	2.26	2.47	2.06	0.17	0.19	0.16	0.13	0.05	0.20
27 TABASCO	1,362,811	668,426	694,385	98.82	98.86	98.78	1.17	1.14	1.20	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02
28 TAMAULIPAS	1,593,173	783,384	809,789	95.63	95.30	95.94	2.55	2.65	2.46	1.75	1.96	1.55	0.07	0.09	0.05
29 TLAXCALA	662,784	329,511	333,273	94.04	93.54	94.53	5.95	6.46	5.44	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.03
30 VERACRUZ	5,542,867	2,743,693	2,799,174	99.40	99.55	99.25	0.59	0.43	0.75	0.00	0.00	0.00	0.01	0.02	0.00
31 YUCATAN	1,222,783	600,488	622,295	99.41	99.47	99.34	0.49	0.39	0.59	0.02	0.02	0.03	0.08	0.12	0.04
32 ZACATECAS	1,042,671	488,697	553,974	95.53	95.51	95.54	4.27	4.36	4.19	0.17	0.13	0.21	0.03	0.00	0.06

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Las corrientes migratorias de la población de 15 años y más muestran un distinto comportamiento según el sexo y el nivel de instrucción del migrante. De esta manera, la migración en el interior del país es superior en las mujeres (29.4%) que en los hombres (28.4%), mientras que la migración internacional presenta un comportamiento inverso, con mayor participación de hombres (4.8%) que de mujeres (1.7%).

El 43.0% del total de personas con instrucción superior ha tenido al menos un movimiento migratorio; valor que desciende conforme se reduce el nivel de instrucción. Combinando el sexo y el nivel de estudios de la población de 15 años y más, se observa en todos los niveles educativos una mayor participación de la población femenina con respecto a la masculina, con excepción de la educación superior (véase cuadro 5.2).

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS CONFORME A SU CONDICION MIGRATORIA,
TIPO DE MOVIMIENTO Y SEXO POR NIVEL DE INSTRUCCION Y GRUPOS DE EDAD**

NIVEL DE INSTRUCCION Y GRUPOS DE EDAD	POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS			NO MIGRANTE			MIGRANTE SEGUN TIPO DE MOVIMIENTO								
							MIGRACION INTERESTATAL			MIGRACION INTERNACIONAL			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	67.79	66.68	68.81	28.92	28.36	29.43	3.19	4.83	1.68	0.10	0.13	0.08
15-24	100.00	100.00	100.00	78.57	78.42	78.72	19.29	18.64	19.91	2.07	2.86	1.32	0.07	0.08	0.05
25-49	100.00	100.00	100.00	62.76	61.00	64.34	33.15	32.73	33.53	3.97	6.14	2.01	0.12	0.13	0.12
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	61.33	59.59	62.92	35.29	35.03	35.52	3.26	5.20	1.50	0.12	0.18	0.06
SIN INSTRUCCION	100.00	100.00	100.00	73.22	72.43	73.73	23.97	22.01	25.25	2.69	5.33	0.98	0.12	0.23	0.04
15-24	100.00	100.00	100.00	82.65	84.29	81.50	15.45	13.35	16.94	1.86	2.36	1.50	0.04	0.00	0.06
25-49	100.00	100.00	100.00	74.28	72.99	75.03	22.69	21.03	23.69	2.95	5.81	1.24	0.08	0.17	0.04
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	70.90	70.00	71.51	26.29	24.13	27.75	2.66	5.55	0.70	0.15	0.32	0.04
PRIMARIA INCOMPLETA	100.00	100.00	100.00	68.66	67.98	69.26	27.40	25.27	29.30	3.80	6.55	1.36	0.14	0.20	0.08
15-24	100.00	100.00	100.00	80.82	80.71	80.93	16.56	15.19	17.84	2.49	3.87	1.19	0.13	0.23	0.04
25-49	100.00	100.00	100.00	67.63	66.20	68.78	27.86	25.49	29.76	4.37	8.11	1.37	0.14	0.20	0.09
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	63.49	63.62	63.36	32.73	30.36	35.12	3.64	5.83	1.43	0.14	0.19	0.09
PRIMARIA COMPLETA	100.00	100.00	100.00	67.68	67.37	67.97	28.91	27.38	30.29	3.31	5.15	1.64	0.10	0.10	0.10
15-24	100.00	100.00	100.00	80.76	81.30	80.28	17.24	15.86	18.45	1.95	2.78	1.22	0.05	0.06	0.05
25-49	100.00	100.00	100.00	62.83	62.66	62.99	32.68	30.19	34.94	4.35	7.03	1.91	0.14	0.12	0.16
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	52.75	51.14	54.33	44.25	44.58	43.93	2.94	4.18	1.73	0.06	0.10	0.01
MED. BASICO Y MED. SUP. 1/	100.00	100.00	100.00	68.77	68.64	68.88	28.30	27.39	29.17	2.85	3.89	1.86	0.08	0.08	0.09
15-24	100.00	100.00	100.00	78.32	78.13	78.53	19.53	18.96	20.09	2.08	2.84	1.32	0.07	0.07	0.06
25-49	100.00	100.00	100.00	59.22	58.45	59.91	36.92	36.08	37.68	3.75	5.38	2.27	0.11	0.09	0.14
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	43.42	43.62	43.25	52.57	52.36	52.74	3.99	4.02	3.97	0.02	0.00	0.04
SUPERIOR 1/	100.00	100.00	100.00	53.59	50.96	57.67	43.02	45.82	38.67	3.36	3.19	3.64	0.03	0.03	0.02
15-24	100.00	100.00	100.00	68.03	66.70	69.44	30.34	31.74	28.86	1.62	1.56	1.68	0.01	0.00	0.02
25-49	100.00	100.00	100.00	51.14	49.77	53.41	44.86	46.57	42.03	3.96	3.61	4.54	0.04	0.05	0.02
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	30.96	28.95	37.52	64.93	67.21	57.46	4.11	3.84	5.02	0.00	0.00	0.00
NO ESPECIFICADO	100.00	100.00	100.00	74.83	72.58	77.05	21.42	21.84	21.00	2.47	4.26	0.72	1.28	1.32	1.23
15-24	100.00	100.00	100.00	81.71	85.80	76.59	14.12	9.50	19.89	4.17	4.70	3.52	0.00	0.00	0.00
25-49	100.00	100.00	100.00	73.32	64.26	80.60	21.41	27.22	16.74	2.44	5.48	0.00	2.83	3.04	2.66
50 y MAS	100.00	100.00	100.00	72.29	72.13	72.45	26.06	24.74	27.45	1.42	2.69	0.10	0.23	0.44	0.00

1/ Incluye la población que aprobó al menos un grado en el nivel.

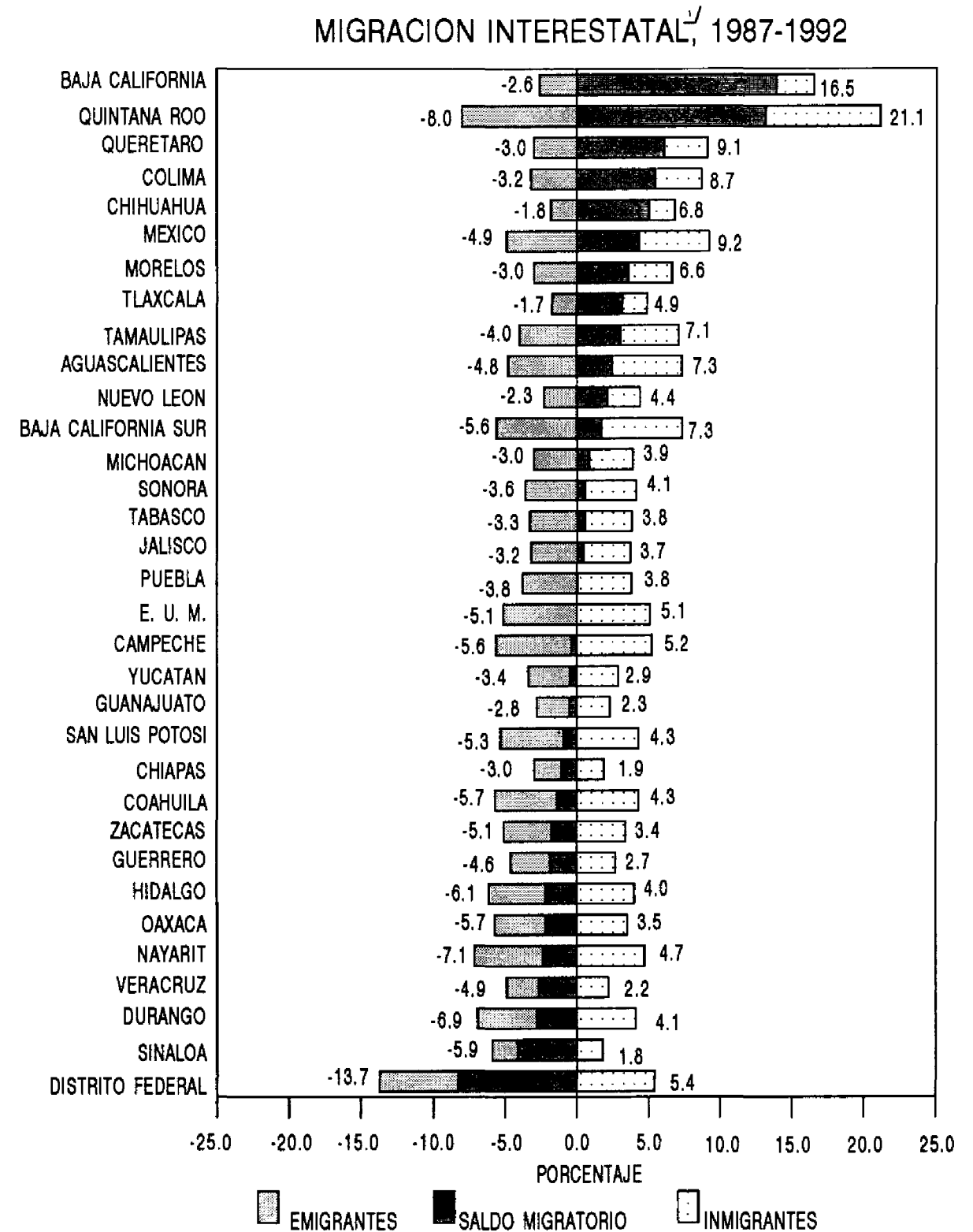
Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

5.1.3 Migración nacional por lugar de residencia en 1987

También se captó el lugar de residencia en junio de 1987 para la población de 5 años y más, lo que permitió generar indicadores adicionales sobre la migración.

A nivel nacional, 5.1% de la población de ese grupo de edad vivía, en 1987, en una entidad federativa diferente de la de 1992. Entre las entidades federativas se presentan comportamientos distintos. En el estado de Quintana Roo, 21.1% de la población inmigrante llegó a residir a la entidad en el periodo 1987-1992; ese mismo indicador alcanza el valor de 16.5% para Baja California y de 9.2% para el estado de México.

Por otra parte, para el Distrito Federal, 13.7% de la población emigró de esa entidad en el periodo 1987-1992; para Quintana Roo el mismo indicador es de 8.0% y para Nayarit de 7.1% (véase gráfica 5.3).



^{1/} Con referencia a la población residente de 5 años y más en 1992.

5.1.4 Comparación de resultados

En el cuadro 5.3 se presentan los resultados del análisis de la migración interna -considerando las preguntas sobre lugar de nacimiento y lugar de residencia anterior- para estimar el total de inmigrantes, el total de emigrantes y los saldos netos migratorios, medidos a través del porcentaje que representan respecto a la población en octubre de 1992.

De acuerdo con este enfoque, la diferencia entre las estimaciones de una y otra pregunta se explican, en lo general, por los migrantes de retorno. Así, se tiene una estimación más alta tomando la información sobre el lugar de residencia anterior (23.1%), ya que parte de estos migrantes no son contabilizados como tales con la pregunta sobre lugar de nacimiento, la cual reporta 19.5%.

A nivel de entidad federativa se conserva este comportamiento, con excepción del estado de México, ya que la pregunta de lugar de nacimiento reporta 47.5% de inmigrantes, en tanto que la de lugar de residencia anterior, alcanza 38.2%.

CUADRO 5.3

**PORCENTAJE DE MIGRANTES DE ACUERDO CON LAS PREGUNTAS SOBRE ENTIDAD
DE NACIMIENTO Y ENTIDAD DE RESIDENCIA ANTERIOR POR ENTIDAD FEDERATIVA**

ENTIDAD FEDERATIVA	LUGAR DE NACIMIENTO			LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR		
	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDOS NETOS	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDOS NETOS
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	19.54	19.54	0.00	23.05	23.05	0.00
01 AGUASCALIENTES	19.90	16.20	3.70	24.94	18.19	6.75
02 BAJA CALIFORNIA	48.85	5.76	43.09	48.48	7.83	40.65
03 BAJA CALIFORNIA SUR	28.72	9.16	19.56	30.45	11.89	18.56
04 CAMPECHE	24.93	15.03	9.90	26.28	17.70	8.58
05 COAHUILA	15.66	21.21	-5.55	21.62	26.42	-4.80
06 COLIMA	27.49	12.67	14.82	34.83	19.54	15.29
07 CHIAPAS	4.62	8.34	-3.72	6.21	9.64	-3.43
08 CHIHUAHUA	17.32	8.17	9.15	21.46	13.21	8.25
09 DISTRITO FEDERAL	26.56	52.50	-25.94	31.24	43.64	-12.40
10 DURANGO	12.00	32.73	-20.73	24.18	44.12	-19.94
11 GUANAJUATO	9.88	17.47	-7.59	15.37	23.13	-7.76
12 GUERRERO	6.55	20.84	-14.29	12.87	26.90	-14.03
13 HIDALGO	10.54	31.48	-20.94	16.13	36.42	-20.29
14 JALISCO	13.19	13.38	-0.19	20.86	20.60	0.26
15 MEXICO	47.48	7.70	39.78	38.19	10.06	28.13
16 MICHOACAN	8.70	25.14	-16.44	20.36	35.88	-15.52
17 MORELOS	28.99	11.16	17.83	31.66	14.27	17.39
18 NAYARIT	15.27	22.76	-7.49	21.49	29.36	-7.87
19 NUEVO LEON	24.78	6.35	18.43	27.92	10.53	17.39
20 OAXACA	6.42	26.20	-19.78	14.06	33.44	-19.38
21 PUEBLA	8.73	18.68	-9.95	14.36	23.18	-8.82
22 QUERETARO	21.88	16.44	5.44	27.04	18.53	8.51
23 QUINTANA ROO	59.50	4.41	55.09	58.04	5.45	52.59
24 SAN LUIS POTOSI	9.88	27.80	-17.92	18.74	35.47	-16.73
25 SINALOA	10.30	16.05	-5.75	13.94	20.20	-6.26
26 SONORA	17.74	12.27	5.47	20.35	14.62	5.73
27 TABASCO	11.24	13.08	-1.84	14.49	16.80	-2.31
28 TAMAULIPAS	26.19	16.09	10.10	31.49	21.32	10.17
29 TLAXCALA	16.45	20.31	-3.86	18.43	23.81	-5.38
30 VERACRUZ	9.63	15.72	-6.09	13.44	18.97	-5.53
31 YUCATAN	5.31	17.19	-11.88	11.95	22.71	-10.76
32 ZACATECAS	10.47	42.01	-31.54	19.87	52.77	-32.90

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

CUADRO 5.4

**PORCENTAJE DE SUBESTIMACION Y SOBREESTIMACION
DE LA POBLACION MIGRANTE MEDIDA CON EL LUGAR DE
NACIMIENTO Y LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR POR
ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA ACTUAL**

El cuadro 5.4 permite apreciar que en el país, 6.3% de la población nació y reside actualmente en la misma entidad, pero ha tenido al menos un movimiento migratorio hacia otra entidad o hacia el extranjero. Por otro lado, se observa que 2.9% de la población residente nació en otra entidad federativa y por ende, es considerada como migrante a través de la pregunta de lugar de nacimiento y la referencia con la residencia actual, sin embargo, nunca han tenido un cambio de residencia.

Esto permite concluir que la estimación de migración a través del lugar de residencia actual contra lugar de nacimiento, por un lado, no considera 6.3% de la población como migrante cuando en realidad sí lo es y, por otra parte, a 2.9% la asimila como tal cuando nunca ha salido de su entidad. Lo que da motivo a una subestimación, por un lado, y a una sobreestimación por otro, sin que ambas se compensen, dando como resultado final una subestimación de 3.4 puntos porcentuales en los movimientos así medidos. Esta subestimación, que en el total nacional puede parecer pequeña, para algunas entidades alcanza valores muy elevados: para Durango y Michoacán 12 de cada 100 personas no son captadas como migrantes, en cambio en el estado de México 9 de cada 100 son captadas como migrantes por ser no nativos, cuando en realidad nunca han vivido en otro estado.

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION NATIVA MIGRANTE	POBLACION NO NATIVA Y NO MIGRANTE
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	6.30	2.90
01 AGUASCALIENTES	6.24	1.26
02 BAJA CALIFORNIA	2.89	4.24
03 BAJA CALIFORNIA SUR	3.59	1.90
04 CAMPECHE	3.31	1.98
05 COAHUILA	8.11	2.29
06 COLIMA	8.45	1.27
07 CHIAPAS	1.65	0.07
08 CHIHUAHUA	5.62	2.18
09 DISTRITO FEDERAL	6.47	1.79
10 DURANGO	14.85	2.69
11 GUANAJUATO	6.92	1.44
12 GUERRERO	7.04	0.77
13 HIDALGO	8.03	2.44
14 JALISCO	8.67	1.09
15 MEXICO	3.19	12.55
16 MICHOACAN	12.79	1.16
17 MORELOS	4.41	1.74
18 NAYARIT	8.30	2.11
19 NUEVO LEON	5.10	2.07
20 OAXACA	8.31	0.66
21 PUEBLA	6.55	0.93
22 QUERETARO	6.26	1.11
23 QUINTANA ROO	1.50	2.99
24 SAN LUIS POTOSI	9.49	0.66
25 SINALOA	5.20	1.58
26 SONORA	4.43	1.93
27 TABASCO	4.24	1.00
28 TAMAULIPAS	7.00	2.92
29 TLAXCALA	6.83	4.85
30 VERACRUZ	4.30	0.51
31 YUCATAN	7.07	0.46
32 ZACATECAS	12.81	3.54

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

El cuadro 5.5 presenta los porcentajes de inmigrantes y emigrantes por entidad federativa de la población de 5 años y más, para el periodo 1987-1992. Dichas estimaciones se efectuaron utilizando las preguntas sobre el lugar de residencia anterior y el lugar de residencia en 1987.

De la pregunta sobre lugar de residencia anterior, se desprende que 6.9% de la población de 5 años y más, migró entre 1987 y 1992, y de la pregunta sobre lugar de residencia en 1987, se deduce que 5.1% de personas de 5 años y más vivían en 1987 en una entidad federativa diferente de la de 1992.

Como se puede apreciar en ambos indicadores, la entidad federativa que pierde proporcionalmente más población es el Distrito Federal, mientras que las que se incrementan más por esta causa son Quintana Roo y Baja California, seguidas por Querétaro y Colima.

Un aspecto que debe tenerse presente, es que el Distrito Federal es de las entidades con mayor población, y los cuatro estados con mayores saldos relativos positivos se encuentran entre los menos poblados; en consecuencia, los cuatro estados citados ganan en conjunto apenas un poco más de la mitad de la población que el Distrito Federal pierde con el resto del país en el intercambio migratorio.

CUADRO 5.5

**PORCENTAJE DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS MIGRANTE DE ACUERDO CON
LAS PREGUNTAS SOBRE LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR Y LUGAR DE
RESIDENCIA EN UNA FECHA FIJA POR ENTIDAD FEDERATIVA**

ENTIDAD FEDERATIVA	LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR ENTRE 1987-1992		LUGAR DE RESIDENCIA EN JUNIO DE 1987	
	INMIGRANTES	EMIGRANTES	INMIGRANTES	EMIGRANTES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	6.90	6.90	5.08	5.08
01 AGUASCALIENTES	8.66	6.75	7.29	4.81
02 BAJA CALIFORNIA	18.86	6.90	16.52	2.60
03 BAJA CALIFORNIA SUR	9.63	9.57	7.31	5.59
04 CAMPECHE	7.95	7.11	5.22	5.59
05 COAHUILA	6.54	7.65	4.28	5.68
06 COLIMA	10.58	4.66	8.66	3.21
07 CHIAPAS	2.13	3.48	1.88	2.97
08 CHIHUAHUA	8.02	3.85	6.82	1.80
09 DISTRITO FEDERAL	7.27	18.27	5.41	13.70
10 DURANGO	8.37	8.96	4.05	6.85
11 GUANAJUATO	3.38	3.97	2.31	2.84
12 GUERRERO	4.71	6.11	2.69	4.55
13 HIDALGO	5.66	7.16	3.95	6.13
14 JALISCO	4.64	4.45	3.67	3.23
15 MEXICO	12.16	6.35	9.18	4.85
16 MICHOACAN	5.48	4.13	3.85	2.99
17 MORELOS	7.86	5.19	6.56	2.98
18 NAYARIT	6.83	7.88	4.67	7.05
19 NUEVO LEON	5.64	3.62	4.44	2.29
20 OAXACA	5.89	6.28	3.54	5.73
21 PUEBLA	5.31	4.60	3.84	3.76
22 QUERETARO	12.48	4.78	9.07	3.00
23 QUINTANA ROO	24.97	11.57	21.12	7.97
24 SAN LUIS POTOSI	7.13	7.27	4.31	5.26
25 SINALOA	2.89	9.01	1.75	5.88
26 SONORA	5.43	5.13	4.12	3.56
27 TABASCO	4.68	5.08	3.84	3.31
28 TAMAULIPAS	8.97	6.03	7.09	4.03
29 TLAXCALA	6.82	2.43	4.92	1.74
30 VERACRUZ	3.58	6.07	2.19	4.85
31 YUCATAN	4.52	5.08	2.89	3.35
32 ZACATECAS	5.84	6.50	3.39	5.13

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

5.2 Migración municipal

La Encuesta capta los cambios de residencia de un municipio a otro, ocurridos dentro de la entidad de residencia actual. Bajo esta consideración, se entiende que la migración municipal se captó bajo el enfoque del lugar (municipio) de residencia anterior.

A nivel nacional, 76.5% de la población no ha tenido cambio de entidad o país de residencia; este grupo poblacional se integra por 63.8% que nunca ha cambiado de municipio de residencia y por 12.6% que sí reporta migración intermunicipal. Por otra parte, también a nivel nacional, 23.5% de la población ha tenido al menos un movimiento migratorio de entidad o de país; este grupo se integra por 19.6% que no ha realizado cambio en el municipio de residencia y por 3.9% que sí ha tenido este tipo de movimientos en el interior de la entidad. Resulta entonces que 16.5% de la población ha tenido por lo menos un movimiento migratorio municipal dentro de la entidad de residencia (véase cuadro 5.6).

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION SEGUN CONDICION DE MIGRACION
POR ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA ACTUAL**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION RESIDENTE	MIGRANTE ESTATAL O INTERNACIONAL ^{1/}			NO MIGRANTE ESTATAL O INTERNACIONAL ^{2/}			NO ESPECIFICADO		
		NO MIGRANTE MUNICIPAL	MIGRANTE MUNICIPAL	N. E.	NO MIGRANTE MUNICIPAL	MIGRANTE MUNICIPAL	N. E.	NO MIGRANTE MUNICIPAL	MIGRANTE MUNICIPAL	N. E.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	19.57	3.90	0.01	63.75	12.57	0.17	0.00	0.00	0.03
01 AGUASCALIENTES	100.00	24.19	0.98	0.00	70.59	4.24	0.00	0.00	0.00	0.00
02 BAJA CALIFORNIA	100.00	45.47	3.96	0.03	47.07	3.36	0.10	0.00	0.00	0.01
03 BAJA CALIFORNIA SUR	100.00	27.17	3.71	0.00	60.97	7.88	0.27	0.00	0.00	0.00
04 CAMPECHE	100.00	24.82	1.51	0.00	65.84	7.75	0.06	0.00	0.00	0.02
05 COAHUILA	100.00	19.91	2.22	0.00	68.44	9.39	0.04	0.00	0.00	0.00
06 COLIMA	100.00	29.38	5.79	0.01	52.45	12.30	0.07	0.00	0.00	0.00
07 CHIAPAS	100.00	7.01	0.93	0.00	75.92	16.04	0.10	0.00	0.00	0.00
08 CHIHUAHUA	100.00	20.19	1.80	0.00	62.02	15.88	0.11	0.00	0.00	0.00
09 DISTRITO FEDERAL	100.00	21.11	10.88	0.04	50.03	17.60	0.31	0.00	0.00	0.03
10 DURANGO	100.00	21.39	3.15	0.00	64.66	10.79	0.01	0.00	0.00	0.00
11 GUANAJUATO	100.00	14.54	1.16	0.00	77.21	6.71	0.38	0.00	0.00	0.00
12 GUERRERO	100.00	11.52	1.49	0.00	73.97	12.99	0.03	0.00	0.00	0.00
13 HIDALGO	100.00	14.90	1.39	0.00	77.30	6.38	0.03	0.00	0.00	0.00
14 JALISCO	100.00	17.91	3.72	0.04	59.11	18.64	0.55	0.00	0.00	0.03
15 MEXICO	100.00	33.07	5.27	0.03	53.78	7.48	0.23	0.00	0.00	0.14
16 MICHOACAN	100.00	19.04	1.81	0.00	67.90	11.18	0.07	0.00	0.00	0.00
17 MORELOS	100.00	26.59	5.49	0.01	58.92	8.86	0.09	0.00	0.00	0.04
18 NAYARIT	100.00	19.83	2.39	0.00	65.07	12.66	0.03	0.00	0.00	0.02
19 NUEVO LEON	100.00	16.95	11.43	0.00	44.17	27.31	0.14	0.00	0.00	0.00
20 OAXACA	100.00	12.09	1.98	0.01	71.54	14.37	0.01	0.00	0.00	0.00
21 PUEBLA	100.00	13.36	1.25	0.00	78.86	6.53	0.00	0.00	0.00	0.00
22 QUERETARO	100.00	26.03	1.12	0.00	67.43	5.15	0.27	0.00	0.00	0.00
23 QUINTANA ROO	100.00	54.24	5.27	0.00	37.13	3.24	0.12	0.00	0.00	0.00
24 SAN LUIS POTOSI	100.00	16.74	2.28	0.00	69.51	11.47	0.00	0.00	0.00	0.00
25 SINALOA	100.00	12.36	1.76	0.00	74.72	10.84	0.25	0.00	0.00	0.07
26 SONORA	100.00	17.05	3.65	0.00	60.38	18.39	0.49	0.00	0.00	0.04
27 TABASCO	100.00	12.53	1.99	0.02	75.66	9.74	0.02	0.04	0.00	0.00
28 TAMAULIPAS	100.00	25.92	6.22	0.00	53.00	14.52	0.23	0.00	0.00	0.11
29 TLAXCALA	100.00	16.85	1.53	0.07	76.55	4.78	0.22	0.00	0.00	0.00
30 VERACRUZ	100.00	10.98	2.48	0.00	69.24	17.30	0.00	0.00	0.00	0.00
31 YUCATAN	100.00	10.69	1.36	0.00	73.24	14.61	0.10	0.00	0.00	0.00
32 ZACATECAS	100.00	18.71	1.65	0.00	71.04	8.57	0.02	0.00	0.00	0.01

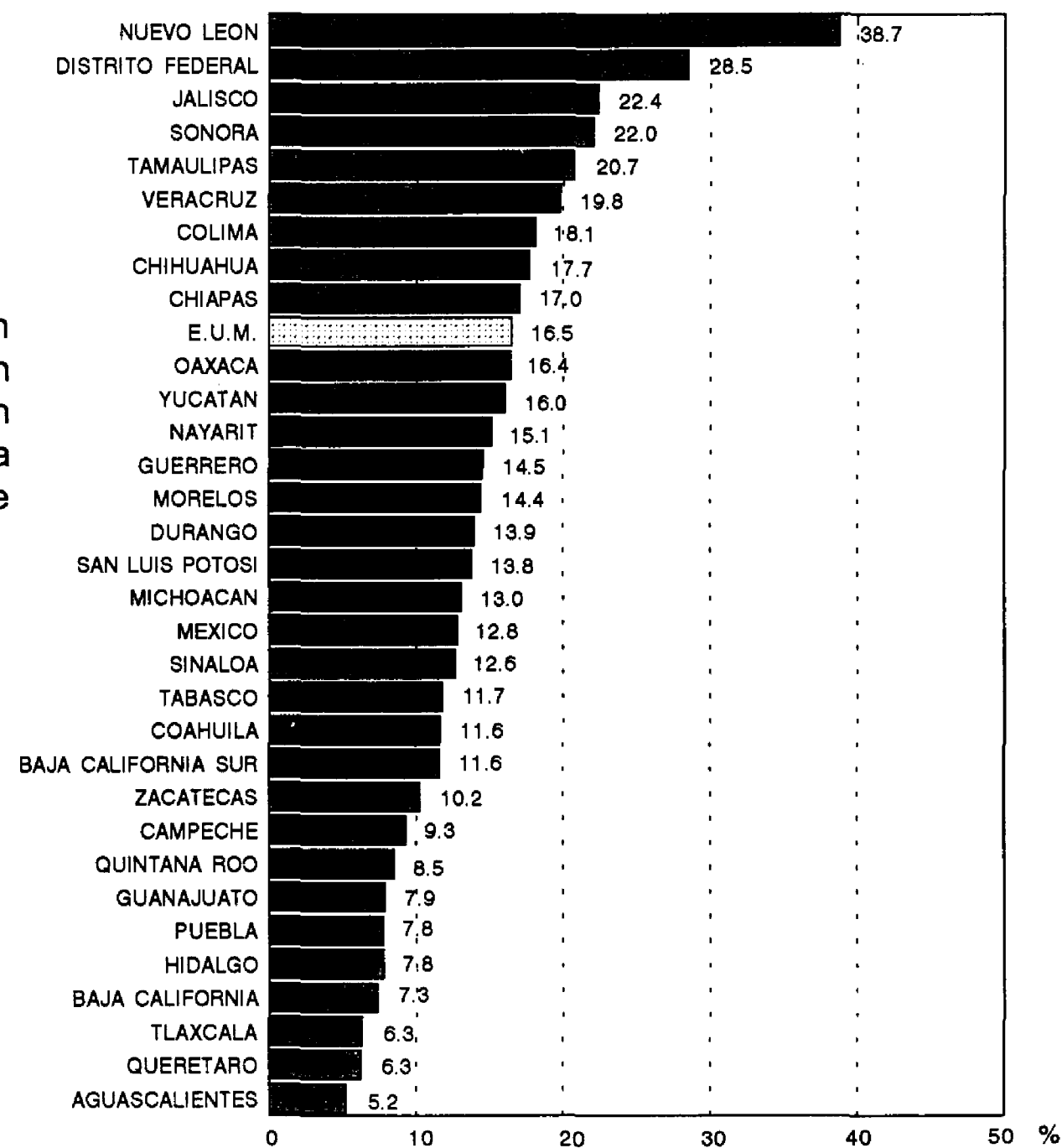
^{1/} Población que tuvo algún cambio de residencia a nivel de una entidad federativa o de un país y en la entidad de residencia actual pudo o no tener un cambio de residencia en el nivel municipal.

^{2/} Población que no ha tenido algún cambio de residencia a nivel de una entidad federativa o de un país y pudo o no tener un cambio de residencia en el nivel municipal.

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 5.4

**PORCENTAJE DE LA POBLACION
MIGRANTE MUNICIPAL EN LA ENTIDAD
FEDERATIVA DE RESIDENCIA ACTUAL**



Las entidades federativas de mayor incidencia en la migración municipal son: Nuevo León, con 38.7%; Distrito Federal, con 28.5% y Jalisco, con 22.4%. Esta situación es atribuible, en gran parte, al fenómeno de metropolización existente tanto en la capital del país, como en Guadalajara y Monterrey (véase gráfica 5.4).

5.3 Migración internacional

El estudio de la migración internacional puede realizarse a partir de los enfoques tradicionales del lugar de nacimiento, el lugar de residencia anterior, o el lugar de residencia en una fecha fija, todos ellos para la población residente. Sin embargo, la Encuesta complementa el análisis al captar de manera adicional los movimientos migratorios internacionales ocurridos en el periodo de 1987 a 1991, no sólo de la población residente, sino de aquélla que lo fue.

5.3.1 Migración internacional por lugar de residencia anterior

Al combinar la población inmigrante internacional -captada por el lugar de residencia anterior- con el lugar de nacimiento, se destaca que en octubre de 1992, en México había 1.9 millones de personas cuyo lugar de residencia anterior era otro país. De este total, 83.5% tiene como lugar de nacimiento a México y 16.5% nacieron en el extranjero. El tiempo de residencia en el extranjero muestra diferencias significativas según el lugar de nacimiento. Así, 70.1% de los inmigrantes nacidos en México, reportan menos de 1 año de residencia y sólo 8.6% reporta una duración de 6 o más años viviendo en otro país. En contraste, para los inmigrantes nacidos en el extranjero, 25.5% registra tiempos de residencia menor a un año mientras que 53.6% lo hace por más de 6 años (véase cuadro 5.7 y gráfica 5.5).

CUADRO 5.7

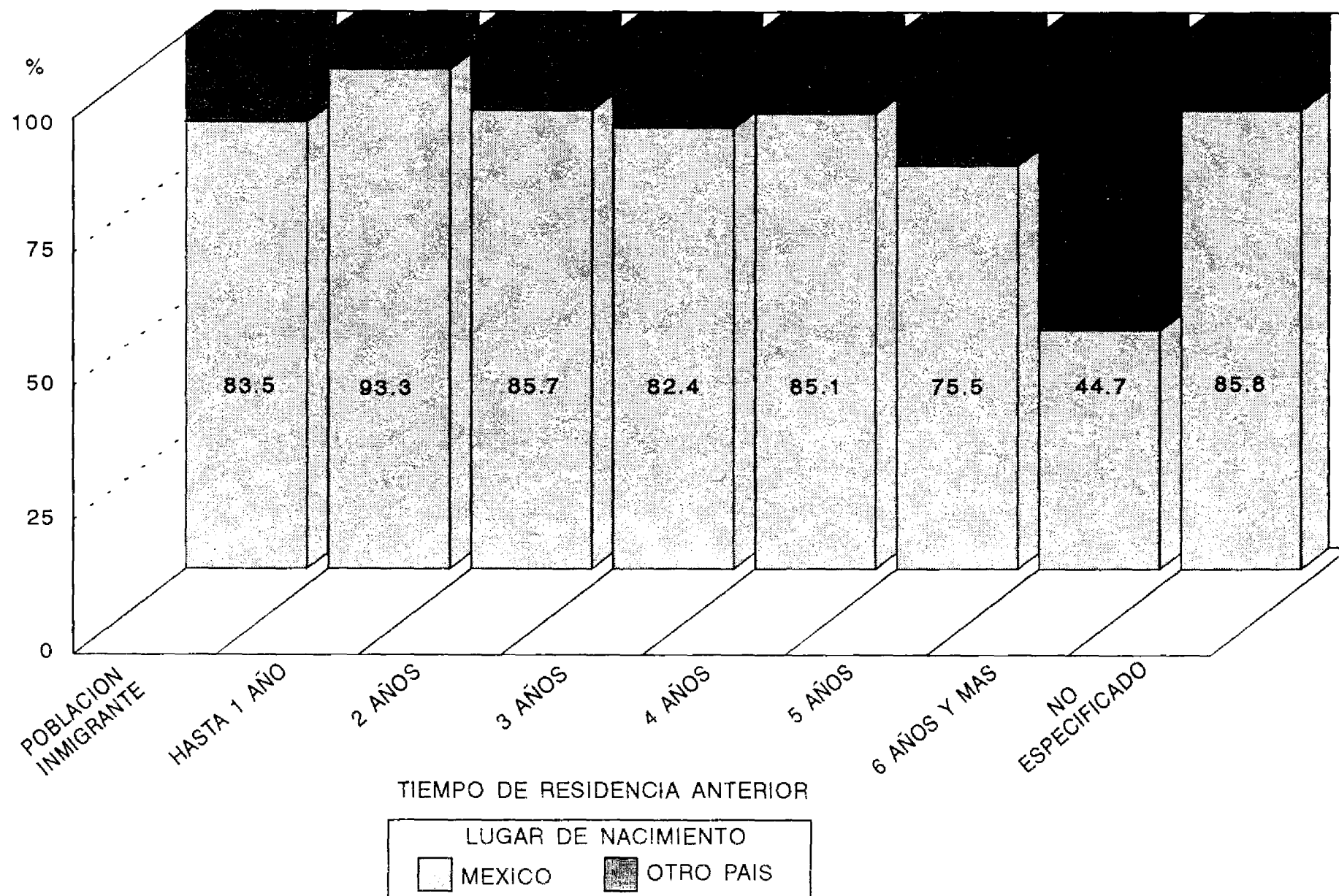
POBLACION INMIGRANTE INTERNACIONAL Y SU DISTRIBUCION PORCENTUAL DE ACUERDO CON EL TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL PAIS DE PROCEDENCIA Y LUGAR DE NACIMIENTO

LUGAR DE NACIMIENTO	POBLACION INMIGRANTE	TIEMPO DE RESIDENCIA						
		HASTA 1 AÑO	2 AÑOS	3 AÑOS	4 AÑOS	5 AÑOS	6 AÑOS Y MAS	N.E.
TOTAL	1,931,293	62.76	10.45	5.14	2.23	2.32	16.01	1.09
MEXICO	1,612,080	70.14	10.73	5.07	2.28	2.10	8.56	1.12
OTRO PAIS	318,816	25.52	9.04	5.49	1.96	3.45	53.61	0.93
N.E.	397	0.00	8.56	0.00	49.63	0.00	41.81	0.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
MEXICO	83.47	93.29	85.70	82.37	85.06	75.46	44.66	85.82
OTRO PAIS	16.51	6.71	14.28	17.63	14.48	24.54	55.29	14.18
N.E.	0.02	0.00	0.02	0.00	0.46	0.00	0.05	0.00

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Gráfica 5.5

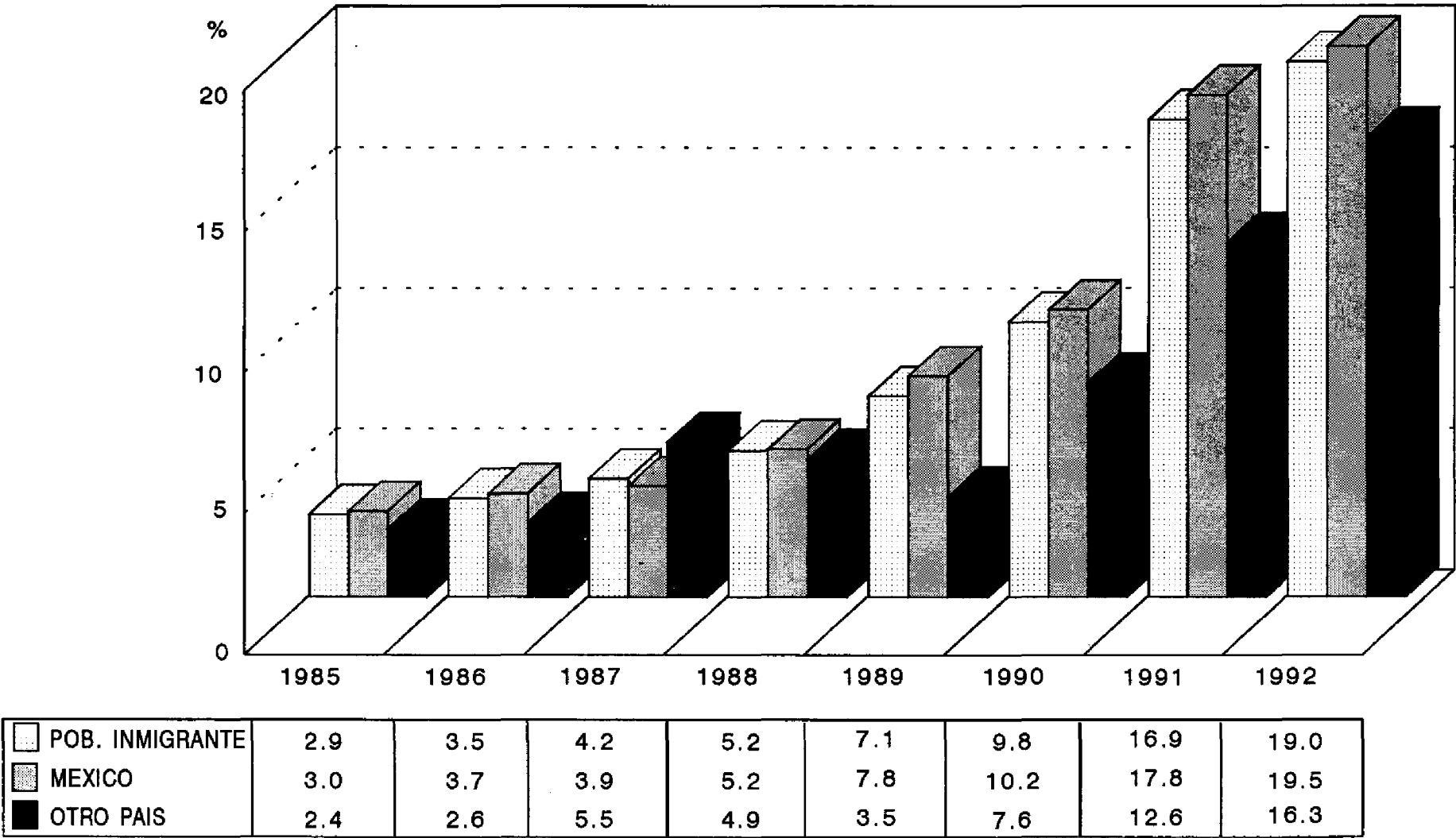
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION INMIGRANTE INTERNACIONAL
DE ACUERDO CON EL TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL PAIS DE
PROCEDENCIA POR LUGAR DE NACIMIENTO



En los últimos años se ha incrementado el número de personas que ingresan al país. Del total de inmigrantes (1.9 millones), 31.4% ingresó al país antes de 1985 y 68.6% restante lo hizo entre ese año y 1992. En dicho periodo se observa una tendencia creciente en el porcentaje de inmigrantes conforme aumenta el año correspondiente, hasta alcanzar el valor de 19.0% en 1992 (véase gráfica 5.6).

Gráfica 5.6

ESTRUCTURA DE LA POBLACION INMIGRANTE INTERNACIONAL POR
AÑO DE INGRESO A MEXICO SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO



5.3.2 Migración internacional en el periodo 1987-1992

En este apartado se aborda la migración internacional a través del enfoque de los movimientos internacionales ocurridos en el periodo 1987-1992.

En el cuadro 5.8 se muestra el número de mexicanos que tuvo al menos una migración al exterior. El total es de 2.0 millones de personas, de las cuales en 1992, 1.1 millones permanece en el extranjero y 900 mil está de regreso en México. Tomando en cuenta la edad, tanto los emigrantes como los migrantes de retorno, se concentran en los grupos de 15 a 24 y de 25 a 49 años.

MIGRACION INTERNACIONAL DE 1987 A 1992

CUADRO 5.8

MIGRANTES INTERNACIONALES Y SU ESTRUCTURA POR GRUPOS DE EDAD SEGUN MOVIMIENTO MIGRATORIO

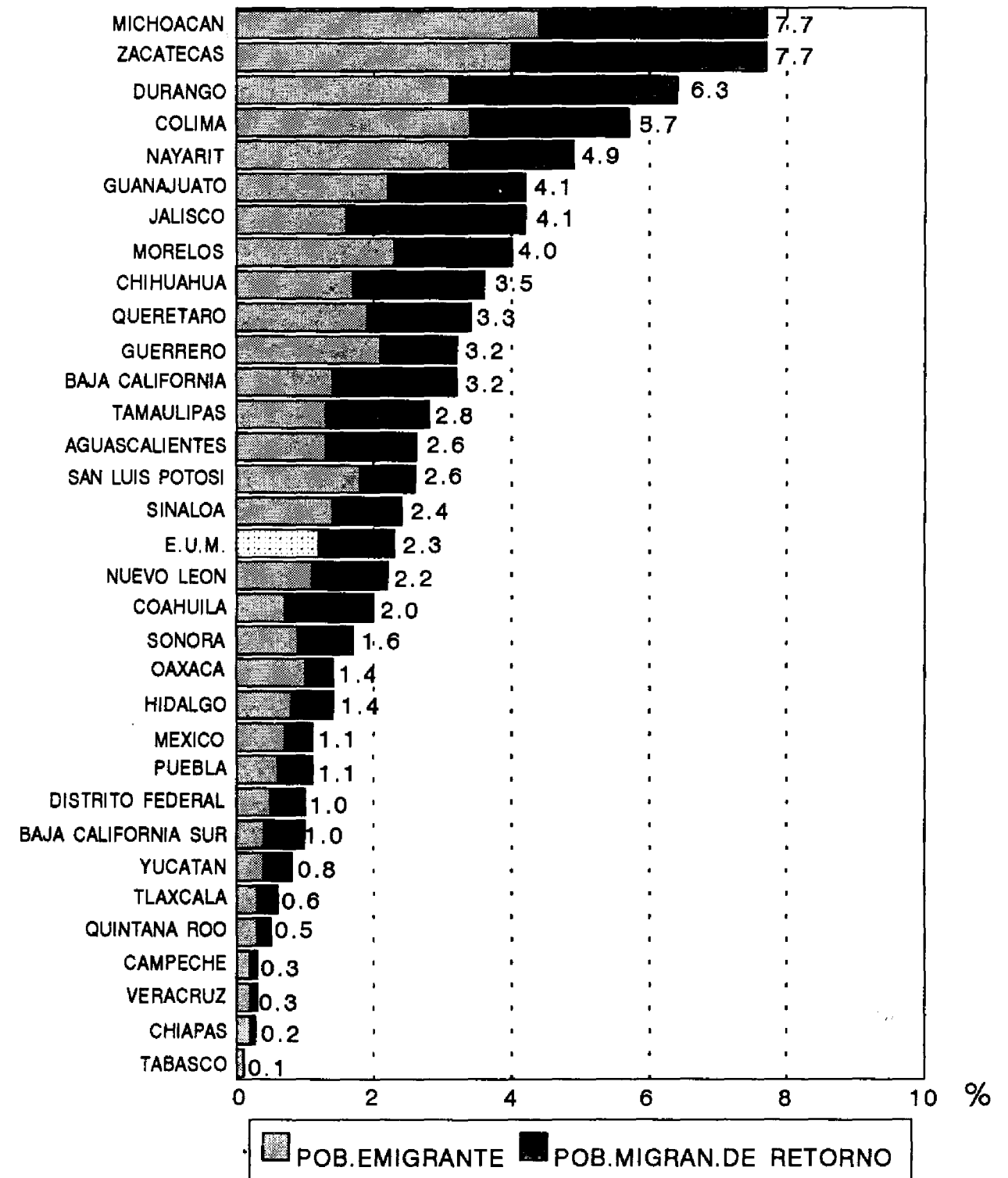
GRUPOS DE EDAD	POBLACION MIGRANTE	EMIGRANTE	MIGRANTE DE RETORNO	N. E.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	2,002,722	1,058,427	937,962	6,333
0-14	7.97	5.56	10.73	2.53
15-24	47.70	57.43	36.75	42.36
25-49	38.77	32.50	45.87	34.91
50 Y MAS	4.84	3.36	6.55	0.00
N. E.	0.72	1.15	0.10	20.20

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

PORCENTAJE DE MIGRANTES INTERNACIONALES RESPECTO A LA POBLACION DE LA ENTIDAD SEGUN MOVIMIENTO MIGRATORIO

Por entidad federativa, se tiene que Michoacán y Zacatecas son los estados que reportan el mayor porcentaje de su población que ha migrado al extranjero, con 7.8% y 7.7% respectivamente; seguidos por Durango, con 6.4% y Colima, con 5.7%. En contraste, Tabasco, con 0.1% y Chiapas, con 0.2%, en cada entidad, son los estados con menor porcentaje de movimientos migratorios internacionales (véase gráfica 5.7).

El destino de la migración internacional en 98.3% de los casos es a los Estados Unidos de América y sólo 1.7% hacia otros países. Los estados de Michoacán, Jalisco y Guanajuato destacan por tener como destino en forma exclusiva a los Estados Unidos, mientras que el Distrito Federal, Nuevo León y México son las entidades con mayor migración hacia otros países, y con una mayor participación de la población femenina (véase cuadro 5.9).



**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MIGRANTES INTERNACIONALES DE ACUERDO CON EL LUGAR
DE DESTINO AL EMIGRAR, SEXO Y PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS EXPULSORAS^{1/}**

ENTIDADES FEDERATIVAS	MIGRANTES INTERNACIONALES			ESTADOS UNIDOS DE AMERICA			RESTO DEL MUNDO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	98.28	98.95	96.46	1.72	1.05	3.54
MICHOACAN	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
JALISCO	100.00	100.00	100.00	98.24	100.00	93.47	1.76	0.00	6.53
GUANAJUATO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
MEXICO	100.00	100.00	100.00	95.70	98.17	85.27	4.30	1.83	14.73
ZACATECAS	100.00	100.00	100.00	99.83	100.00	99.28	0.17	0.00	0.72
DURANGO	100.00	100.00	100.00	99.31	99.69	98.34	0.69	0.31	1.66
CHIHUAHUA	100.00	100.00	100.00	97.94	97.73	98.30	2.06	2.27	1.70
GUERRERO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
DISTRITO FEDERAL	100.00	100.00	100.00	88.27	91.07	80.00	11.73	8.93	20.00
NUEVO LEON	100.00	100.00	100.00	92.67	94.64	89.22	7.33	5.36	10.78
RESTO DE ENTIDADES	100.00	100.00	100.00	98.88	99.11	98.30	1.12	0.89	1.70
NO ESPECIFICADO	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
MICHOACAN	14.47	14.09	15.50	14.72	14.24	16.07	0.00	0.00	0.00
JALISCO	11.74	11.69	11.88	11.74	11.82	11.51	12.04	0.00	21.91
GUANAJUATO	8.60	9.77	5.38	8.75	9.87	5.58	0.00	0.00	0.00
MEXICO	6.13	6.76	4.39	5.97	6.71	3.88	15.35	11.78	18.28
ZACATECAS	5.06	5.25	4.56	5.14	5.30	4.69	0.51	0.00	0.93
DURANGO	4.47	4.36	4.76	4.52	4.40	4.86	1.80	1.27	2.24
CHIHUAHUA	4.43	3.85	6.01	4.41	3.81	6.13	5.32	8.29	2.88
GUERRERO	4.46	4.73	3.72	4.54	4.78	3.86	0.00	0.00	0.00
DISTRITO FEDERAL	4.10	4.18	3.89	3.68	3.85	3.22	28.04	35.45	21.96
NUEVO LEON	3.62	3.15	4.94	3.42	3.01	4.57	15.48	15.99	15.05
RESTO DE ENTIDADES	32.90	32.15	34.97	33.09	32.18	35.63	21.46	27.22	16.75
NO ESPECIFICADO	0.02	0.02	0.00	0.02	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00

^{1/} Se refiere a las entidades federativas que a nivel nacional aportan el mayor número de población migrante internacional.
Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

Una de las principales causas de la migración es la búsqueda de empleo. La Encuesta genera información sobre este aspecto. El 3.9% de la población de 12 años y más ha ido a los Estados Unidos de América al menos una vez para buscar trabajo. Este indicador es de 6.7% para la población masculina y de 1.3% para la femenina. Esto significa que por cada 100 personas que han ido en busca de trabajo, 83 son hombres y 17 son mujeres (véase cuadro 5.10).

La estructura por grupos de edad revela que el más alto porcentaje de esta población se encuentra en los grupos mayores de 24 años (84.4%). Al analizar la estructura por sexo, se observan diferencias, puesto que en ambos casos se concentran las mayores proporciones en los grupos de 25 a 49 y 50 y más. En el caso de la población masculina mayor de 50 años (30.2%) es 10 puntos porcentuales mayor que la de las mujeres en ese grupo de edad (20.3%), y este último es prácticamente igual a la que se da en el grupo de las mujeres de 15 a 24 años. Este comportamiento, aunado al que se presenta en el grupo de 25 a 49, manifiesta que las generaciones jóvenes de mujeres han incrementado la ida en busca de trabajo hacia los Estados Unidos.

CUADRO 5.10

POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS Y SU DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN CONDICION DE BUSQUEDA DE TRABAJO EN ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, SEXO Y GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS			HA IDO EN BUSCA DE TRABAJO			NO HA IDO EN BUSCA DE TRABAJO			NO ESPECIFICADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	59,880,159	28,854,593	31,025,566	3.88	6.71	1.25	95.85	93.05	98.45	0.27	0.24	0.30
12-14	6,430,911	3,201,454	3,229,457	0.09	0.10	0.08	99.24	99.24	99.24	0.67	0.66	0.68
15-24	17,986,574	8,790,914	9,195,660	1.98	3.22	0.80	97.80	96.56	98.97	0.22	0.22	0.23
25-49	24,643,565	11,720,634	12,922,931	5.26	9.07	1.81	94.54	90.80	97.92	0.20	0.13	0.27
50 Y MAS	10,819,109	5,141,591	5,677,518	6.14	11.38	1.39	93.58	88.35	98.31	0.28	0.27	0.30
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
12-14	10.74	11.10	10.41	0.25	0.17	0.64	11.12	11.83	10.49	26.22	30.25	23.22
15-24	30.04	30.47	29.64	15.35	14.62	19.00	30.65	31.62	29.80	24.61	27.80	22.23
25-49	41.15	40.61	41.65	55.82	54.97	60.08	40.59	39.63	41.44	30.45	22.44	36.43
50 Y MAS	18.07	17.82	18.30	28.58	30.24	20.28	17.64	16.92	18.27	18.72	19.51	18.12

Fuente: Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.